

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetményel induló) - EKR000430472022

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Inkontinencia termékek beszerzése**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Soproni Erzsébet Oktató Kórház és Rehabilitációs Intézet**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Soproni Erzsébet Oktató Kórház és Rehabilitációs Intézet	Nemzeti azonosítószám	15367716208				
Postai cím:	Győri Út 15.						
Város:	Sopron	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Vargáné	Kampós	Gyöngyi				
E-mail:	kozbeszerzes@sopronigyogykozpo nt.hu	Telefon:	+36 99514200	Fax:	+36 99514250		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.sopronkorhaz.hu/">http://www.sopronkorhaz.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="https://ekr.gov.hu">https://ekr.gov.hu</a>						
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							
Hivatalos név:	SYNTRON Mérnöki Iroda Kft.	Nemzeti azonosítószám	12762631241				
Postai cím:	Bécsi Út 67						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1036	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bartalis	Irén					
E-mail:	bartalis.iren@syntron.hu	Telefon:	+36 14532889	Fax:	+36 14532890		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	<a href="http://www.sopronkorhaz.hu/">http://www.sopronkorhaz.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="https://ekr.gov.hu">https://ekr.gov.hu</a>						

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Inkontinencia termékek beszerzése

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Inkontinencia termékek beszerzése a Soproni Erzsébet Oktató Kórház és Rehabilitációs Intézet részére négy részben.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik része

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

65

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

# V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Nagyméretű decubitus betegalátét	
A szerződés száma:	1	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
<b>V.2 Az eljárás eredménye</b>		
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b>		
A beérkezett ajánlatok száma:	3	
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b>		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3.	12091418213	
Nettó összár (Ft/12 hónap): 3 445 400		
Ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmasságát, valamint a kizáró okok hatálya alá nem tartozását megfelelően igazolta.		
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b>		
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
3MED Korlátolt Felelősségű Társaság		
Szöveges értékelés:	Egyedüli ajánlattevőként a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot adta.	
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b>		
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b>		
Ajánlatkérőnek a Kbt. 76. § (5) bekezdése alapján lehetősége van a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontjának alkalmazására, tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő igényeinek konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő árú felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.		
<b>V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)</b>		
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
<b>V.2.7) A nyertes ajánlattevő</b>		
<b>Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>		
3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3.	12091418213	
Nettó összár (Ft/12 hónap): 3 445 400		
Ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmasságát, valamint a kizáró okok hatálya alá nem tartozását megfelelően igazolta.		
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</b>		
Nem		
<b>V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b>		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ESSITY HUNGARY KFT, Magyarország 1021 BUDAPEST, BUDAKESZI ÚT 51	10187502244

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő ajánlattevő részére az alábbi hiánypótlási felhívást küldte:

1)  
M.1) A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján ajánlattevő csatolja az ajánlati felhívás feladását megelőző 3 évben (36 hónapban) befejezett, de legfeljebb 6 éven (72 hónapon) belül megkezdett referenciáinak ismertetését az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatát, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolást.  
A nyilatkozatnak, illetve az igazolásnak tartalmaznia kell:

— a szállítás tárgya és mennyisége (olyan részletességgel, hogy az alkalmassági követelménynek való megfelelés megállapítható legyen),

M.1.) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapon belül befejezett, de legfeljebb 72 hónapon belül megkezdett

1. rész Nagyméretű decubitus beteglátét 14 500 db értékesítéséről és/vagy szállításáról szóló referenciával.

T. Ajánlattevő által benyújtott igazolásból nem állapítható meg a megfelelés, azon nem szerepel, hogy nagy méretű decubitus alátétből hány darab került szállításra. („különböző méretekben.”)

Kérjük T. Ajánlattevőt, szíveskedjen benyújtani az M.1. alkalmassági követelmény igazolására a nyilatkozatot/igazolást oly módon, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági követelménynek történő megfelelés.

A hiánypótlás során benyújtott referencia nyilatkozatban a szállítás tárgya és mennyisége (minden olyan adat, melyből az előírt alkalmassági követelmény teljesülése egyértelműen megállapítható) részben a bemutatott beteglátét méretek nem felelnek meg az Ajánlatkérő által előírt méret, hosszúság elvárásoknak.

A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

2) Az ajánlatban kérjük benyújtani megajánlott termékeként a gyártói megfelelőségi nyilatkozatot és az Ajánlattevőre vonatkozó, gyártó által kiadott forgalmazási jogosultságát alátámasztó dokumentumot.

T. Ajánlattevő nem nyújtotta be a forgalmazási jogosultság igazolását.

Kérjük T. Ajánlattevőt, szíveskedjen benyújtani a forgalmazási jogosultság igazolását.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be az Ajánlattevőre vonatkozó, gyártó által kiadott forgalmazási jogosultságát alátámasztó dokumentumot.

A Kbt. 71. § (3) bekezdésében foglaltak szerint:

„A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfelelően a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak.”

A Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltak szerint:

„(6) Az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. Nem köteles az ajánlatkérő újabb hiánypótlást elrendelni, ha a hiánypótlással az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az ajánlatban vagy a részvételi jelentkezésben korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás, feltéve, hogy a közbeszerzési dokumentumokban feltüntette, hogy ilyen esetben nem - vagy csak az általa meghatározott korlátozással - rendel el újabb hiánypótlást. A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.”

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján:

“Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem tartalmazza az Ajánlattevőre vonatkozó, gyártó által kiadott forgalmazási jogosultságát alátámasztó dokumentumot, ezáltal nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2 11170970210

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő ajánlattevő részére az alábbi hiánypótlási felhívást küldte:

1) M.1) A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján ajánlattevő csatolja az ajánlati felhívás feladását megelőző 3 évben (36 hónapban) befejezett, de legfeljebb 6 éven (72 hónapon) belül megkezdett referenciáinak ismertetését az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatát, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolást.

A nyilatkozatnak, illetve az igazolásnak tartalmaznia kell:

...

– a szállítás tárgya és mennyisége (olyan részletességgel, hogy az alkalmassági követelménynek való megfelelés megállapítható legyen),

M.1.) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapon belül befejezett, de legfeljebb 72 hónapon belül megkezdett

1. rész Nagyméretű decubitus betegalátét 14 500 db értékesítéséről és/vagy szállításáról szóló referenciával.

T. Ajánlattevő által benyújtott igazolásból nem állapítható meg a megfelelés, azon nem szerepel, hogy nagy méretű decubitus alátétből hány darab került szállításra. („különböző méretekben.”)

Kérjük T. Ajánlattevőt, szíveskedjen benyújtani az M.1. alkalmassági követelmény igazolására a nyilatkozatot/igazolást oly módon, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági követelménynek történő megfelelés.

2) Az Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevő ajánlatában csatolja az általa megajánlott árukra a gyártói termékismertető prospektust.

T. Ajánlattevő nem nyújtotta be a gyártói termékismertető prospektust/fényképes műszaki leírást.

Kérjük T. Ajánlattevőt, szíveskedjen benyújtani a gyártói termékismertető prospektust/fényképes műszaki leírást.

Ajánlattevő a megadott határidőre nem nyújtotta be a kért dokumentumokat.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján:

“Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata az 1. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlattevő nem nyújtotta be az M.1. alkalmassági követelmény igazolására a nyilatkozatot/igazolást oly módon, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági követelménynek történő megfelelés, továbbá az ajánlat nem tartalmazta az ajánlattevő által megajánlott árukra a gyártói termékismertető prospektust.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Felnőtt nadrágpelenka "M"  
A szerződés száma: 2  
Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2	11170970210
Nettó összár (Ft/12 hónap): 7 298 000	
Ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmasságát, valamint a kizáró okok hatálya alá nem tartozását megfelelően igazolta.	

Inco-Med Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 48	12350687243
Nettó összár (Ft/12 hónap): 8 544 000	
Ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmasságát, valamint a kizáró okok hatálya alá nem tartozását megfelelően igazolta.	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot adta.

Inco-Med Kft.

Szöveges értékelés: Második legkedvezőbb ajánlatot adta.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérőnek a Kbt. 76. § (5) bekezdése alapján lehetősége van a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontjának alkalmazására, tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő igényeinek konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2 11170970210

Nettó összár (Ft/12 hónap): 7 298 000

Ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmasságát, valamint a kizáró okok hatálya alá nem tartozását megfelelően igazolta.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Inco-Med Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 48

12350687243

Nettó összár (Ft/12 hónap): 8 544 000

Ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmasságát, valamint a kizáró okok hatálya alá nem tartozását megfelelően igazolta.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ESSITY HUNGARY KFT, Magyarország 1021 BUDAPEST, BUDAKESZI ÚT 51

10187502244

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatban kérjük benyújtani megajánlott termékeként a gyártói megfelelőségi nyilatkozatot és az Ajánlattevőre vonatkozó, gyártó által kiadott forgalmazási jogosultságát alátámasztó dokumentumot.

T. Ajánlattevő nem nyújtotta be a forgalmazási jogosultság igazolását.

Kérjük T. Ajánlattevőt, szíveskedjen benyújtani a forgalmazási jogosultság igazolását.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be az Ajánlattevőre vonatkozó, gyártó által kiadott forgalmazási jogosultságát alátámasztó dokumentumot.

A Kbt. 71. § (3) bekezdésében foglaltak szerint:

„A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak.”

A Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltak szerint:

„(6) Az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. Nem köteles az ajánlatkérő újabb hiánypótlást elrendelni, ha a hiánypótlással az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az ajánlatban vagy a részvételi jelentkezésben korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás, feltéve, hogy a közbeszerzési dokumentumokban feltüntette, hogy ilyen esetben nem - vagy csak az általa meghatározott korlátozással - rendel el újabb hiánypótlást. A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.”

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján:

“Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem tartalmazza az Ajánlattevőre vonatkozó, gyártó által kiadott forgalmazási jogosultságát alátámasztó dokumentumot, ezáltal nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - Felnőtt nadrágpelenka "L"  
A szerződés száma: 3  
Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2	11170970210
Nettó összár (Ft/12 hónap): 15 532 800	
Ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmasságát, valamint a kizáró okok hatálya alá nem tartozását megfelelően igazolta.	

Inco-Med Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 48	12350687243
Nettó összár (Ft/12 hónap): 17 474 400	
Ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmasságát, valamint a kizáró okok hatálya alá nem tartozását megfelelően igazolta.	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság
Szöveges értékelés: Legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot adta.

Inco-Med Kft.
Szöveges értékelés: Második legkedvezőbb ajánlatot adta.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérőnek a Kbt. 76. § (5) bekezdése alapján lehetősége van a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontjának alkalmazására, tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő igényeinek konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**  
TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2 11170970210  
Nettó összár (Ft/12 hónap): 15 532 800



Ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmasságát, valamint a kizáró okok hatálya alá nem tartozását megfelelően igazolta.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Inco-Med Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 48

12350687243

Nettó összár (Ft/12 hónap): 17 474 400

Ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmasságát, valamint a kizáró okok hatálya alá nem tartozását megfelelően igazolta.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ESSITY HUNGARY KFT, Magyarország 1021 BUDAPEST, BUDAKESZI ÚT 51

10187502244

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatban kérjük benyújtani megajánlott termékenként a gyártói megfelelőségi nyilatkozatot és az Ajánlattevőre vonatkozó, gyártó által kiadott forgalmazási jogosultságát alátámasztó dokumentumot.

T. Ajánlattevő nem nyújtotta be a forgalmazási jogosultság igazolását.

Kérjük T. Ajánlattevőt, szíveskedjen benyújtani a forgalmazási jogosultság igazolását.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be az Ajánlattevőre vonatkozó, gyártó által kiadott forgalmazási jogosultságát alátámasztó dokumentumot.

A Kbt. 71. § (3) bekezdésében foglaltak szerint:

„A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak.”

A Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltak szerint:

„(6) Az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. Nem köteles az ajánlatkérő újabb hiánypótlást elrendelni, ha a hiánypótlással az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az ajánlatban vagy a részvételi jelentkezésben korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás, feltéve, hogy a közbeszerzési dokumentumokban feltüntette, hogy ilyen esetben nem - vagy csak az általa meghatározott korlátozással - rendel el újabb hiánypótlást. A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.”

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján:

“Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem tartalmazza az Ajánlattevőre vonatkozó, gyártó által kiadott forgalmazási jogosultságát alátámasztó dokumentumot, ezáltal nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 4 - Gyermekek nadrággpelenka

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2	11170970210
Nettó összár (Ft/12 hónap): 1 290 975	
Ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmasságát, valamint a kizáró okok hatálya alá nem tartozását megfelelően igazolta.	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Egyedüli ajánlattevőként a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot adta.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérőnek a Kbt. 76. § (5) bekezdése alapján lehetősége van a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontjának alkalmazására, tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő igényeinek konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2 11170970210

Nettó összár (Ft/12 hónap): 1 290 975

Ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmasságát, valamint a kizáró okok hatálya alá nem tartozását megfelelően igazolta.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:** Nem**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2022.05.11

Lejárata:

2022.05.23

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A 4. rész vonatkozásában a szerződés a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján megköthető.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2022.05.11

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2022.05.11

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

---

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)