

# Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnel induló) - EKR001051362022

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Parkfenntartási tevékenység ellátása**

Ajánlatkérő neve: **Soproni Erzsébet Oktató Kórház és Rehabilitációs Intézet**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Soproni Erzsébet Oktató Kórház és Rehabilitációs Intézet	Nemzeti azonosítószám	15367716208				
Postai cím:	Győri Út 15.						
Város:	Sopron	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Vargáné	Kampós	Gyöngyi				
E-mail:	kozbeszerzes@sopronigyogykozpo nt.hu	Telefon:	+36 99514200	Fax:	+36 99514250		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://www.sopronigyogykozpont.hu">https://www.sopronigyogykozpont.hu</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="https://ekr.gov.hu">https://ekr.gov.hu</a>						

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	SYNTRON Mérnöki Iroda Kft.	Nemzeti azonosítószám	12762631241				
Postai cím:	Bécsi Út 67						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1036	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bartalis	Iren					
E-mail:	bartalis.iren@syntron.hu	Telefon:	+36 1453 2889	Fax:	+36 14532890		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	<a href="https://www.sopronigyogykozpont.hu">https://www.sopronigyogykozpont.hu</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="https://ekr.gov.hu">https://ekr.gov.hu</a>						

# II.szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Parkfenntartási tevékenység ellátása

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Parkfenntartási tevékenység a Soproni Gyógyközpont Várisi út 2., mintegy 61.300 nm területen (Natura2000 terület), ebből út, járda, parkoló összesen kb. 4.000 nm; valamint Balf, Fürdősor 8. telephelyén mintegy 72.900 nm területen (Helyi védettségű terület), ebből út, járda, parkoló összesen kb. 5.000 nm.

# IV. szakasz: Eljárás

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

144

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

# V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: .....

Az eljárás eredményes volt: .....

Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: .....

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján, tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel. ....

A szerződés megkötését megtagadták: .....

Nem

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Csapó András, Magyarország 9330 Kapuvár, Szent Katalin Utca 62

47144992228

1. Nettó vállalási ár (Ft/24 hó): 60 000 000

A fagy és hőmentesítésre való kivonulásra vállalt idő min. 30 perc, maximum 90 perc: 30

Az M.2. alkalmassági feltételkén előírt szakember parkfenntartásra vonatkozó többlet szakmai

tapasztalata (maximum 24 hónap): 118

Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a hatályos jogszabályokban foglalt előírásoknak.

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

FN Univerzál Kft., Magyarország 9012 Győr, Hegymester Utca 49.

14665200208

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1) Ajánlatkérő a Közbeszerzés Dokumentumok II.6.1. pontjában előírta:

„Ajánlattevőknek az ajánlati árat az „Ártáblázat” kitöltésével kell megadniuk.”

Ajánlattevő ajánlatában nem került benyújtásra az ajánlati ár alátámasztására vonatkozó árazott költségvetés. Ajánlattevő ajánlata az 1. értékelési részszerzőpontra értékelhető ajánlatot az ajánlattételi határidőre nem tartalmazott, amely ajánlati hiba az ajánlattételi határidő lejártá után hiánypótlás vagy felvilágosításkérés keretében nem pótolható, figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 71. § (8) bekezdésében meghatározott korlátokra és a Kbt. 81. § (11) bekezdése alapján az ajánlati kötöttség beálltára. A Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja alapján a hiánypótlás a Kbt. 2. § (1)-(3) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével járna, mert Ajánlattevő az ajánlatát az ajánlattételi határidőre az 1. értékelési részszerzőpontra nem nyújtotta be, felvilágosítás ellentmondás hiányában nem rendelhető el.

„A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontja szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá általánypótlás szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjának tárgyi hatálya az olyan hiánypótlásra terjed ki, amely az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentumra irányul.

Mivel jelen közbeszerzési eljárásban Ajánlattevő az árazott költségvetése szerint köteles a vállalkozási szerződést teljesíteni, ezért az árazott költségvetése a saját szerződéses kötelezettség végrehajtásának módjára vonatkozó dokumentumnak minősül,

és a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjának tárgyi hatálya a hiánypótlására kiterjed.

2) Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok II.5.1. pontjában előírta:

„II.5.1. Valamennyi ajánlattevő által az ajánlatban benyújtandó dokumentumok:

Ártáblázat, Szakmai ajánlat - cégszerűen aláírt pdf formátumban, valamint xls formátumban is kérjük csatolni

A kiadott ártáblázat tartalmazta az összesen ajánlati ár részletezését, az alábbiak szerint:

- I. napi feladatok elvégzése (műszaki specifikációban részletezve)
- II. heti feladatok elvégzése műszaki specifikációban részletezve)
- III. folyamatos tevékenységek (műszaki specifikációban részletezve)
- IV. Idénymunkák (műszaki specifikációban részletezve)

A D.318/9/2019. számú Döntőbizottsági Határozat kimondja:

„Amennyiben a szerződést a bekért árazott költségvetésnek, mint műszaki-szakmai tartalomnak megfelelően kell teljesíteni, akkor a teljes költségvetés nem hiánypótlatható, figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára.

Az ügy érdemében a KDB rámutatott, hogy mivel a vállalkozási szerződés tervezet szerint a nyertes ajánlattevő az árazott költségvetés szerint köteles a szerződést teljesíteni, így a költségvetés saját szerződéses kötelezettsége végrehajtása módjára vonatkozó dokumentumnak minősül, amely hiánypótlására nincsen lehetőség a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján, mivel a teljes költségvetés hiánya nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiánynak.”

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: .....

Lejárata: .....

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.09.13

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.09.13

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: .....

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: .....

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.10) További információk: