

# Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000629032022

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Különféle szemlencsék beszerzése**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Soproni Erzsébet Oktató Kórház és Rehabilitációs Intézet**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Soproni Erzsébet Oktató Kórház és Rehabilitációs Intézet	Nemzeti azonosítószám	15367716208				
Postai cím:	Győri Út 15.						
Város:	Sopron	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Illés	Anna					
E-mail:	kozbeszerzes@sopronigyogykozpo nt.hu	Telefon:	+36 99514200	Fax:	+36 99514250		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://sopronigyogykozpont.hu/">https://sopronigyogykozpont.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="https://sopronigyogykozpont.hu/">https://sopronigyogykozpont.hu/</a>						

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	SYNTRON Mérnöki Iroda Kft.	Nemzeti azonosítószám	12762631241				
Postai cím:	Bécsi Út 67						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1036	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Balassi	János					
E-mail:	syntron@syntron.hu	Telefon:	+36 14532889	Fax:	+36 14532890		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	<a href="https://sopronigyogykozpont.hu/">https://sopronigyogykozpont.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="https://sopronigyogykozpont.hu/">https://sopronigyogykozpont.hu/</a>						

# II.szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Különbéféle szemlencsék beszerzése

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Különbéféle szemlencsék beszerzése konszignációs raktárkészlet biztosításával

1. rész: Hidrofil, akrilát egytestű aszférikus aberrációmentes összehajtható hátsócsarnoki lencse
2. rész: Hidrofób akrilát alapanyagú egytestű glistening-free hátsócsarnoki tórikus műlencse
3. rész: Írisz fixált lencse
4. rész: Háromtestű hidrofób akril szulkusz fixációra is alkalmas műlencse
5. rész: Hidrofób akril aszférikus műlencse
6. rész: Hidrofób egytestű, ultraibolya szűrős, aszférikus összehajtható műlencse
7. rész: Aktív oxigén kezelt előretöltött hidrofób egytestű műlencse
8. rész: Hidrofób akrilát alapanyagú egytestű glistening-free hátsócsarnoki műlencse

A megadott mennyiségek keretmennyiségek, ajánlatkérő a mennyiség 70%-ának lehívására vállal kötelezettséget.

A konszignációs raktárkészlet mennyisége az adott részeknél kerül feltüntetésre.

Ajánlatkérő a műszaki leírásban meghatározott termékekkel egyenértékű termékeket is elfogad a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésére tekintettel.

# IV. szakasz: Eljárás

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. Fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

9175/2022

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

# V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Hidrofil, akrilát egytestű aszférikus aberrációmen				
A szerződés száma:					
Az eljárás eredményes volt:	Igen				
<b>V.2 Az eljárás eredménye</b>					
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b>					
A beérkezett ajánlatok száma:	1				
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b>					
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):					
Ajánlattevő neve, székhelye			Adószáma		
Medicontur Orvostechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2072 Zsámbék, Herceghalmi Út 1			10253993213		
Összesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 27 367 200					
Szemlencse kontakt szöge a tokzsákban (min. 175°): 178					
A szemlencse optikai felszíne szférikus aberráció mentes és magasabb rendű aberrációkra, így koma hibára korrigált: Igen					
A másodlagos szürke hályog elleni barrierként az optika körül 360°-ban éles széllel rendelkezik, ahol az éles szél sugara $\geq 10\mu\text{m}$ : Igen					
Az ajánlat érvényes, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére.					
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b>					
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:				
Medicontur Orvostechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság	1000				
Szöveges értékelés:					
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b>					
1	10				
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b>					
Abszolút értékelés Egyenes arányosításos értékelés - előny a több Fordított arányosításos értékelés - előny a kevesebb pontkiosztásos módszer kerül alkalmazásra (nem válasz 1 pont, igen válasz 10 pont), majd a pontszámok felszorozásra kerülnek a súlyszámmal KH útmutató A.1.ab): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlat tartalmi eleme / a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme) x (a pontskála felső határa - a pontskála alsó határa) + a pontskála alsó határa, majd a pontszámok felszorozásra kerülnek a súlyszámmal KH útmutató A.1.ab): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme / a vizsgált ajánlat tartalmi eleme) x (a pontskála felső határa - a pontskála alsó határa) + a pontszámok felszorozásra kerülnek a súlyszámmal					
Az értékelési szempontok az alábbiak:					
Értékelési szempont	Mérték-egység	Súlyszám	Abszolút értékelés	Egyenes arányosításos értékelés	Fordított arányosításos értékelés
	Érték melytől kedvezőtlen irányban való eltérés			Érvénytelenséget	eredményez
	1 pont	10 pont	1-10 pont	1-10 pont	
1. Összesen nettó ajánlati ár	Ft	60	Előny a kisebb		
2. Szemlencse kontakt szöge a tokzsákban	°	15	Előny a több	175°	
3. A szemlencse optikai felszíne szférikus aberráció mentes és magasabb rendű aberrációkra, így koma hibára korrigált					Igen /

Nem 15 Nem Igen

4. A másodlagos szürke hályog elleni barrierként az optika körül 360°-ban éles széllel rendelkezik, ahol az éles szél sugara  $\geq 10\mu\text{m}$  Igen / Nem 10 Nem Igen

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Medicontur Orvostechikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2072 Zsámbék, Herceghalmi Út 1 10253993213

Összesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 27 367 200

Az ajánlat érvényes, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére, és az ajánlat az értékelési szempontokra tekintettel a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Hidrofób akrilát alapanyagú egytestű glistening-fr

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

## V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Premed Pharma Kereskedelmi és Kutató-Fejlesztő Kft., Magyarország 1118 Budapest, Rétköz Utca 18.	10803952243
Összesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 6 250 000 Glistening-free (csillógásmentes) filterrel rendelkező alapanyag: Igen Biconvex típusú optika: Igen Az ajánlat érvényes, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére.	

## V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Premed Pharma Kereskedelmi és Kutató-Fejlesztő Kft.	1000
Szöveges értékelés:	

## V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

## V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Abszolút értékelés Fordított arányosításos értékelés – előny a kevesebb pontkiosztásos módszer kerül alkalmazásra (nem válasz 1 pont, igen válasz 10 pont), majd a pontszámok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal KH útmutató A.1.ab): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme / a vizsgált ajánlat tartalmi eleme) x (a pontskála felső határa – a pontskála alsó határa) + a pontskála alsó határa, majd a pontszámok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal

Az értékelési szempontok az alábbiak:

Értékelési szempont	Mérték-egység	Súlyszám	Abszolút értékelés	Fordított arányosításos értékelés
1. Összesen nettó ajánlati ár (nettó Ft)	10 pont	1-10 pont	Ft 70	Előny a kisebb
2. Glistening-free (csillógásmentes) filterrel rendelkező alapanyag	Igen/ Nem	20	Nem	Igen
3. Biconvex típusú optika	Igen / Nem	10	Nem	Igen

## V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Premed Pharma Kereskedelmi és Kutató-Fejlesztő Kft., Magyarország 1118 Budapest, Rétköz Utca 18. 10803952243

Összesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 6 250 000

Az ajánlat érvényes, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére, és az ajánlat az értékelési szempontra tekintettel a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - Írisz fixált lencse

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

OPC Szemészeti Termék Központ Kft., Magyarország 1094 Budapest, Bokréta Utca 7-9.

12057944243

Összesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 530 000

Az ajánlat érvényes, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

OPC Szemészeti Termék Központ Kft.

Szöveges értékelés: Az értékelés szempontja a legalacsonyabb ár volt.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az értékelés szempontja a legalacsonyabb ár volt.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

OPC Szemészeti Termék Központ Kft., Magyarország 1094 Budapest, Bokréta Utca 7-9.

12057944243

Összesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 530 000

Az ajánlat érvényes, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére, és az ajánlat az értékelési szempontokra tekintettel a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:

4 - Háromtestű hidrofób akril szulkusz fixációra is al

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

OPC Szemészeti Termék Központ Kft., Magyarország 1094 Budapest, Bokréta Utca 7-9.

12057944243

Összesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 737 500

A lencse ültethetősége: A lencse akár tervezetten (gyenge zonulák), akár a műtét során kialakult váratlan komplikációk (tokszakadás vagy egyéb műtéti indikáció) esetén a sulcusba is ültethető: Igen

360 fokban körbefutó éles hátsó perem Élkiképzés: Igen  
a lekerekített elülső perem a káprázás kiküszöbölésére. Élkiképzés: Igen  
Az ajánlat érvényes, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

OPC Szemészeti Termék Központ Kft. 1000

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Abszolút értékelés Fordított arányosításos értékelés - előny a kevesebb  
pontkiosztásos módszer kerül alkalmazásra (nem válasz 1 pont, igen válasz 10 pont), majd a pontszámok felszorzásra kerülnek a  
súlyszámmal KH útmutató A.1.ab): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat  
tartalmi eleme / a vizsgált ajánlat tartalmi eleme) x (a pontskála felső határa - a pontskála alsó határa) + a pontskála alsó határa,  
majd a pontszámok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal

Az értékelési szempontok az alábbiak:

Értékelési szempont	Mérték-egység	Súlysám	Abszolút értékelés	Fordított arányosításos értékelés
	1 pont 10 pont 1-10 pont			
1. Összesen nettó ajánlati ár (nettó Ft)	Ft	60	Előny a kisebb	
2. A lencse ültethetősége: A lencse akár tervezetten (gyenge zonulák), akár a műtét során kialakult váratlan komplikációk (tokszakadás vagy egyéb műtéti indikáció) esetén a sulcusba is ültethető	Igen/ Nem	20	Nem Igen	
3. 360 fokban körbefutó éles hátsó perem	Igen / Nem	10	Nem Igen	
4. Lekerekített elülső perem a káprázás kiküszöbölésére.	Igen / Nem	10	Nem Igen	

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

OPC Szemészeti Termék Központ Kft., Magyarország 1094 Budapest, Bokréta Utca 7-9. 12057944243

Összesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 737 500

Az ajánlat érvényes, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére, és az ajánlat az értékelési szempontra tekintettel a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek



Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Hidrofób akril aszférikus műlencse

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

OPC Szemészeti Termék Központ Kft., Magyarország 1094 Budapest, Bokréta Utca 7-9.

12057944243

Összesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 2 767 500

60 cm-től a végtelenig éles látó élesség tartomány: Igen

Az ajánlat érvényes, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére.

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

OPC Szemészeti Termék Központ Kft.

1000

Szöveges értékelés:

##### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

10

##### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

pontkiosztásos módszer kerül alkalmazásra (nem válasz 1 pont, igen válasz 10 pont), majd a pontszámok felszorozásra kerülnek a súlyszámmal (KH útmutató A.1.ab): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme / a vizsgált ajánlat tartalmi eleme) x (a pontskála felső határa - a pontskála alsó határa) + a pontskála alsó határa, majd a pontszámok felszorozásra kerülnek a súlyszámmal

Az értékelési szempontok az alábbiak:

Értékelési szempont	Mérték-egység	Súlyszám	Abszolút értékelés	Fordított arányosításos értékelés
1. Összesen nettó ajánlati ár (nettó Ft)	1 pont 10 pont	1-10 pont Ft 80	Előny a kisebb	
2. 60 cm-től a végtelenig éles látó élesség tartomány			Igen/ Nem 20	Nem Igen

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

OPC Szemészeti Termék Központ Kft., Magyarország 1094 Budapest, Bokréta Utca 7-9.

12057944243

Összesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 2 767 500

Az ajánlat érvényes, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére, és az ajánlat az értékelési szempontokra tekintettel a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:

6 - Hidrofób egytestű, ultraibolya szűrős, aszférikus

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Alcon Hungária Gyógyszerkereskedelmi Kft., Magyarország 1114 Budapest, Bartók Béla Út 43-47. 11888048243

Összesen nettó ajánlati ár (nettó Ft) : 5 124 000

Motoros injektor rendszerrel is használható, vagy pedig injektor biztosítása minden lencséhez: Igen

A műlencse optikai törésmutatója minimum 1,55: Igen

A műlencse teljes átmérője (12,5-13,5 mm) : 13

Az ajánlat érvényes, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Alcon Hungária Gyógyszerkereskedelmi Kft.

998.35

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

1 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Abszolút értékelés Fordított arányosításos értékelés – előny a kevesebb Arányosítás  
pontkiosztásos módszer kerül alkalmazásra (nem válasz 1 pont, igen válasz 10 pont), majd a pontszámok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal KH útmutató A.1.ab): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme / a vizsgált ajánlat tartalmi eleme) x (a pontskála felső határa – a pontskála alsó határa) + a pontskála alsó határa, majd a pontszámok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal Pvizsgált = (Avizsgált – Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb – Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax – Pmin) + Pmin

ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (1)

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az értékelési szempontok az alábbiak:

Értékelési szempont	Mérték-egység	Súlyszám	Abszolút értékelés	Arányosításos értékelés	Fordított
arányosításos értékelés	Érték melytől kedvezőtlen irányban való eltérés		értékelés	eredményez	Érték, melyet a
kedvező irányban meghaladó megajánlás esetén a ponthatár felső határával azonos pont kerül kiosztásra					
	1 pont	10 pont	1-10 pont	1-10 pont	
1. Összesen nettó ajánlati ár (nettó Ft)	Ft	70	Előny a kisebb		
2. Motoros injektor rendszerrel is használható, vagy pedig injektor biztosítása minden lencséhez			Igen/ Nem		20
Nem Igen					
3. - A műlencse optikai törésmutatója minimum 1,55			Igen / Nem	15	Nem Igen
4. A műlencse teljes átmérője	mm	5	Előny a több	12,5	13,5

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Alcon Hungária Gyógyszerkereskedelmi Kft., Magyarország 1114 Budapest, Bartók Béla Út 43-47. 11888048243

Összesen nettó ajánlati ár (nettó Ft) : 5 124 000

Az ajánlat érvényes, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére, és az ajánlat az értékelési szempontra tekintettel a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 7 - Aktív oxigén kezelt előretöltött hidrofób egytestű

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Intravision Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1027 Budapest, Bem József Utca 9 fszt 14717060241

Összesen nettó ajánlati ár (nettó Ft) : 700 000

Szóródás mentes, előretöltött lencse : Igen

Szignyifikánsan kevesebb utóhályog képződés és gyulladásos reakció miatti kezelési beavatkozást igényel, más felületkezelési eljárással készített lencsékhez képest : Igen

Az ajánlat érvényes, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Intravision Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

1 ..... 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Abszolút értékelés Fordított arányosításos értékelés – előny a kevesebb pontkiosztásos módszer kerül alkalmazásra (nem válasz 1 pont, igen válasz 10 pont), majd a pontszámok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal KH útmutató A.1.ab): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme / a vizsgált ajánlat tartalmi eleme) x (a pontskála felső határa - a pontskála alsó határa) + a pontskála alsó határa, majd a pontszámok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal

Az értékelési szempontok az alábbiak:

Értékelési szempont	Mérték-egység	Súlyszám	Abszolút értékelés	Fordított arányosításos értékelés
1. Összesen nettó ajánlati ár (nettó Ft)	1 pont	10 pont	1-10 pont	
2. Szóródás mentes, előretöltött lencse	Ft	60	Előny a kisebb	
3. Szignifikánsan kevesebb utóhályog képződés és gyulladásos reakció miatti kezelési beavatkozást igényel, más felületkezelési eljárással készített lencsékhez képest	Igen/ Nem	20	Nem Igen	
	Igen/ Nem	20	Nem Igen	

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Intravision Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1027 Budapest, Bem József Utca 9 fszt ..... 14717060241

Összesen nettó ajánlati ár (nettó Ft) : 700 000

Az ajánlat érvényes, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére, és az ajánlat az értékelési szempontra tekintettel a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 8 - Hidrofób akrilát alapanyagú egytestű glistening-fr

A szerződés száma: .....

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Premed Pharma Kereskedelmi és Kutató-Fejlesztő Kft., Magyarország 1118 Budapest, Rétköz Utca 18.	10803952243
Összesen nettó ajánlati ár (nettó Ft) : 3 990 000	
Glistening-free (csillógásmentes) filterrel rendelkező alapanyag: Igen	
Biconvex típusú optika: Igen	
Az ajánlat érvényes, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére.	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Premed Pharma Kereskedelmi és Kutató-Fejlesztő Kft. 1000

Szöveges értékelés: .....

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

1 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Abszolút értékelés Fordított arányosításos értékelés - előny a kevesebb pontkiosztásos módszer kerül alkalmazásra (nem válasz 1 pont, igen válasz 10 pont), majd a pontszámok felszorozásra kerülnek a súlyszámmal KH útmutató A.1.ab): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme / a vizsgált ajánlat tartalmi eleme) x (a pontskála felső határa - a pontskála alsó határa) + a pontskála alsó határa, majd a pontszámok felszorozásra kerülnek a súlyszámmal

Az értékelési szempontok az alábbiak:

Értékelési szempont	Mérték-egység	Súlyszám	Abszolút értékelés	Fordított arányosításos értékelés
	1 pont	10 pont	1-10 pont	
1. Összesen nettó ajánlati ár (nettó Ft)	Ft	60	Előny a kisebb	
2. Glistening-free (csillógásmentes) filterrel rendelkező alapanyag	Igen/ Nem	20	Igen/ Nem	20 Nem Igen
3. Biconvex típusú optika	Igen/ Nem	20	Nem Igen	

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....
.....	.....

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Premed Pharma Kereskedelmi és Kutató-Fejlesztő Kft., Magyarország 1118 Budapest, Rétköz Utca 18. 10803952243

Összesen nettó ajánlati ár (nettó Ft) : 3 990 000

Az ajánlat érvényes, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére, és az ajánlat az értékelési szempontokra tekintettel a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdete:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján egyik részben nincs moratórium.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2022.07.25

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2022.07.25

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: .....


VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: .....

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.10) További információk: .....

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

---

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
--	--	--

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)