

Unió, Nyílt eljárás - EKR000982982018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Parkfenntartási tevékenység**

Ajánlatkérő neve: **Soproni Erzsébet Oktató Kórház és Rehabilitációs Intézet**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Soproni Erzsébet Oktató Kórház és Rehabilitációs Intézet	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_97694645				
Postai cím:	Győri Út 15.						
Város:	Sopron	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Béresné Bakondi Ágnes						
E-mail:	kozbeszerzes@sopronigyogykozpont.hu	Telefon:	+36 99514200	Fax:	+36 99514250		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.sopronigyogykozpont.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	NAGY ÉS KISS Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_41154256				
Postai cím:	Szabadság Tér 7. Bank Center Irodaház, Citi Torony 6. em.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Szilvási Dénes						
E-mail:	szilvasi.denes@nagyeskiss.hu	Telefon:	+36 306950329	Fax:	+36 36784281		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.sopronigyogykozpont.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://ekr.gov.hu/						

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Parkfenntartási tevékenység

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Parkfenntartási tevékenység I. rész Sopron, Győri út 15. mintegy 44.000 nm területen, ebből út, járda, parkoló kb. 10.000 nm II. rész Sopron, Várasi út 2. mintegy 61.300 nm területen, ebből út, járda, parkoló kb. 4.000 nm III. rész Balf, Fürdősor 8. mintegy 72.900 nm területen, ebből út, járda, parkoló kb. 5.000 nm A teljes mennyiségre vonatkozó részletes információkat - részenként - a közbeszerzési dokumentum tartalmazza. A részajánlattétel lehetséges valamennyi részre külön-külön és egyben is.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 240-548244

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 247

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Parkfenntartás - Sopron, Győri út 15. telephely

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az ajánlatok bontását megelőzően Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 72.000.000 HUF., az egyetlen érvényes ajánlatban megjelölt ellenszolgáltatás összege 107.280.000. Fentiek alapján az 1. rész tekintetében a közbeszerzési eljárás eredménytelen Kbt. 75. § 2) bekezdés b) pontja alapján tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Csapó András (9330 Kapuvár, Szent Katalin u. 62.) Hó- és csúszásmentesítés esetén a kiszállás ideje (percekben megadva, max. 60 p.) : 15 Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő, max. 5 fő): 2 Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 107 280 000 Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, valamint az ajánlattevő által a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra benyújtott igazolások megfelelően igazolják, hogy ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, valamint azt, hogy megfelel az alkalmassági követelményeknek. Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú, és egyben egyetlen érvényes ajánlatot (összpontszám: 10.000)

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (3937 Komlóska Szalka Köz 1.) Ajánlattelési határidő lejártát követően nyújtotta be ajánlatát, így az a Kbt. 73.§ (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Parkfenntartás - Sopron, Várisi út 2. telephely

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Csapó András, 9330 Kapuvár, Szent Katalin Utca 62

47144992228

Hó- és csúszásmentesítés esetén a kiszállás ideje (percekben megadva, max. 60 p.) : 15 Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő, max. 5 fő): 2 Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 17.640.000 Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, valamint az ajánlattevő által a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra benyújtott igazolások megfelelően igazolják, hogy ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, valamint azt, hogy megfelel az alkalmassági követelményeknek. Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú, és egyben egyetlen érvényes ajánlatot (összpontszám: 10.000)

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Csapó András

10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

— Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) és Hó- és csúszásmentesítés esetén a kiszállás ideje (percekben megadva, max. 60 p.) részszerpontja: A legalacsonyabb egyösszegű ajánlatot tartalmazó ajánlat 100 pontot kap. A többi ajánlat ezen részszerpont szerinti pontszámának kiszámításához ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ — Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő, min. 1 - max. 5) részszerpontja: A 3. részszerpont esetében az értékelés módszere az egyenes arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja: $P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Csapó András, 9330 Kapuvár, Szent Katalin Utca 62

47144992228

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 17.640.000 Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, valamint az ajánlattevő által a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra benyújtott igazolások megfelelően igazolják, hogy ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, valamint azt, hogy megfelel az alkalmassági követelményeknek. Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú, és egyben egyetlen érvényes ajánlatot (összpontszám: 10.000)

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., 3937 Komlóska, Szalka Köz 1.

23480874205

Ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártát követően nyújtotta be ajánlatát, így az a Kbt. 73.§ (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Parkfenntartás - Balf, Fürdősor 8. telephely

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Csapó András, 9330 Kapuvár, Szent Katalin Utca 62

47144992228

Hó- és csúszásmentesítés esetén a kiszállás ideje (percekben megadva, max. 60 p.) : 30 Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő, max. 5 fő): 2 Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 53.280.000 Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, valamint az ajánlattevő által a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra benyújtott igazolások megfelelően igazolják, hogy ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, valamint azt, hogy megfelel az alkalmassági követelményeknek. Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú, és egyben egyetlen érvényes ajánlatot (összpontszám: 10.000)

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Csapó András

10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

— Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) és Hó- és csúszásmentesítés esetén a kiszállás ideje (percekben megadva, max. 60 p.) részszerpontja: A legalacsonyabb egyösszegű ajánlatot tartalmazó ajánlat 100 pontot kap. A többi ajánlat ezen részszerpont szerinti pontszámának kiszámításához ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ — Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő, min. 1 - max. 5) részszerpontja: A 3. részszerpont esetében az értékelés módszere az egyenes arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja: $P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Csapó András, 9330 Kapuvár, Szent Katalin Utca 62

47144992228

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 53.280.000 Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, valamint az ajánlattevő által a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra benyújtott igazolások megfelelően igazolják, hogy ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, valamint azt, hogy megfelel az alkalmassági követelményeknek. Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú, és egyben egyetlen érvényes ajánlatot (összpontszám: 10.000)

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., 3937 Komlóska, Szkalka Köz 1.	23480874205
Ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártát követően nyújtotta be ajánlatát, így az a Kbt. 73.§ (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.	
Nagy Levente egyéni vállalkozó, 9494 Sopron, Szerb Antal Utca 10.	65540019228
Ajánlatkérő a Kbt. 72.§ szerint benyújtott indokolások, illetve felvilágosítás vizsgálatát követően megállapította, hogy Nagy Levente e.v. 3. rész tekintetében benyújtott árandokolása az alábbiakra való tekintettel nem megfelelő: • A beérkezett felvilágosítás továbbra sem tartalmaz olyan indoklást, melyből kétséget kizáróan megállapítható, hogy az ajánlati ár fedezetet nyújt a munkabérekre és járulékokra. • A benyújtott indokolás általános jellegű, nem hivatkozik a tervezett ledolgozott órák mennyiségére, a rendkívüli munkavégzésre, járulékokra, nem mutatja ki a vállalkozói nyereséget. • A benyújtott felvilágosítás nem tisztázta, hogy a gépi seprés vonatkozásában milyen okból kalkulált 32 hét/év mennyiséggel Ajánlattevő annak ellenére, hogy a műszaki leírás a seprési tevékenységet a napi feladatok között szerepeltette. • A benyújtott indokolásban ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy „a megadott árak pedig megfelelnek a piaci gyakorlatnak”, ezzel szemben a felvilágosításban arra hivatkozott, hogy az ajánlati árak „olyan „biztonsági tartalékot” is tartalmaznak, ami alapján a jelenlegi piaci árakhoz képest is magasnak számíthatnak.” Tekintettel arra, hogy ajánlattevő az ajánlati ár nyereség tartalmára vonatkozóan adatot nem közölt, annak megalapozottsága nem állapítható meg. A Kbt. 72. § (3) bekezdése az alábbi rögzíti: „Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden ténnyt, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.” Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő megállapította, hogy Nagy Levente e.v. 3. részben benyújtott ajánlata nem felel meg a 72. § (3) bekezdésében foglaltaknak, ezért az a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján érvénytelen.	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.07.06 Lejárata: 2019.07.15

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.07.05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.07.05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Nagy Levente e.v. a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazolásokat az arra nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be, ezért az 1. és 2. rész tekintetében benyújtott ajánlata a Kbt. 69.§ (5) bekezdése alapján nem megfelelő, annak érvényessége nem állapítható meg. Nagy Levente e.v. ajánlatkérő 2019. június 6. napán kelt kötöttségre vonatkozó ismételt megkeresésére nem nyilatkozott, így az 1. és 2. rész tekintetében benyújtott ajánlata nem állapítható meg, hogy ajánlata tekintetében fennáll az ajánlati kötöttség.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.06.11 17:49:57	kollath.eszter

Összesen: 1 sor (1 / 1)