



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000067212018

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Tisztító-, fertőtlenítő eszközök**

Ajánlatkérő neve: **Soproni Erzsébet Oktató Kórház és Rehabilitációs Intézet**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Soproni Erzsébet Oktató Kórház és Rehabilitációs Intézet	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_97694645				
Postai cím:							
Város:	Sopron	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9400	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Győri Út 15.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Zsirai	Erzsébet				
E-mail:	kozbeszerzes@sopronigyogykozpont.hu	Telefon:	+36 99514200	Fax:	+36 99514250		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.sopronigyogykozpont.hu/">http://www.sopronigyogykozpont.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	NAGY ÉS KISS Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_41154256				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Szabadság Tér 7. Bank Center Irodaház, Citi Torony 6. em.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Rókus	Gábor				
E-mail:	rokusz.gabor@nagyeskiss.hu	Telefon:	+36 13280630	Fax:			
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) https://nagyeskiss.hu/

A felhasználói oldal címe: (URL) .....

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Tisztító-, fertőtlenítő eszközök

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Tisztító-, fertőtlenítő és konyhai higiéniai és egyfázisú műszer-, és eszközfertőtlenítő szerek beszerzése a Soproni Erzsébet Oktató Kórház és Rehabilitációs Intézet részére 35 részben. Takarítószerek: 1-3. rész Konyhai tisztítószerek: 4-8. rész Ápoláshoz kapcsolódó fertőtlenítő és egyéb szerek (bőr, nyálkahártya, felület, műszer tisztítás és fertőtlenítés): 9 - 35. rész

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 104-237059

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 107

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Takarítási termékcsoport I.

A szerződés száma: .....

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: .....

A szerződés megkötését megtagadták: .....

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): .....

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: .....

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3 .....

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ecolab-Hygiene Kft, 1139 Budapest, Váci Út 81-83

10785643241

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 2 268 000,- Ft. Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentációban és a jogszabályokban foglaltaknak.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Ecolab-Hygiene Kft

Szöveges értékelés: .....

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ecolab-Hygiene Kft, 1139 Budapest, Váci Út 81-83

10785643241

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 2 268 000,- Ft. Az ajánlati ár meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét (nettó 2 250 000,-Ft), így az ajánlat abban az esetben fogadható el, ha Ajánlatkérő gondoskodik a fedezet kiegészítéséről; A legalacsonyabb ellenszolgáltatást megjelenítő ajánlatot az Ecolab-Hygiene Kft. ajánlattevő nyújtotta be.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Ajánlatkérő 2018. szeptember 17. napján a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján aránytalanul alacsony árra vonatkozó indoklás kérést küldött Ajánlattevőnek, 2018. szeptember 24. napján 16:00 órai teljesítési határidővel, a közbeszerzési eljárás 1. részében benyújtott ajánlatával kapcsolatban. Ajánlattevő határidőig nem nyújtott be indoklást. A HARTMANN-RICO Hungária Kft. által az eljárás 1. részében benyújtott ajánlat mindezek alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6000 Kecskemét, Kiskőrösi Út 12 12871296203

• Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét Kiskőrösi Út 12. ajánlattevő ajánlata az eljárás 1. részében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok szerint: - Ajánlatkérő 2018. december 5. napján kelt, a Döntési jegyzőkönyv III. részében foglalt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésére nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata olyan hiányosságokban szenved, melyek nem orvosolhatóak: - Ajánlatkérő nem nyújtott be a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8-18. §-a szerint közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által ellenjegyzett nyilatkozatot - Ajánlatkérő az M.1 alkalmassági követelmény vonatkozásában nem nyújtotta be a szerződést kötő másik fél által kiállított referenciaigazolást a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. §-ának megfelelően - Ajánlatkérő ajánlata részeként nem nyújtott be biztonsági adatlapokat a megajánlott termékekről Ajánlatkérő a Kbt. 2. § (8) bekezdése alapján a Ptk. 6:64. § (1) bekezdése szerint 2019. január 23. napján kérte fel a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásban megjelölt ajánlattevőket ajánlatuk további fenntartására, 2019. január 29. napján 17 :00 órai nyilatkozattételi határidővel. A Gladiolus Kft. egyetlen részajánlata vonatkozásában sem nyújtott be nyilatkozatot az ajánlati kööttség fenntartásáról, így ajánlata nem minősül fenntartottnak.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Takarítási termékcsoport II.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ecolab-Hygiene Kft, 1139 Budapest, Váci Út 81-83

10785643241

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 1 512 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentációban és a jogszabályokban foglaltaknak.

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlini Utca 47-49.

10361863241

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 2 241 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentációban és a jogszabályokban foglaltaknak.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Ecolab-Hygiene Kft

Szöveges értékelés:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ecolab-Hygiene Kft, 1139 Budapest, Váci Út 81-83

10785643241

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 1 512 000,- Ft, mely ajánlat az eljárás becsült értékére és a rendelkezésre álló fedezet összegére (nettó 2 340 000,-Ft) tekintettel elfogadható; A legalacsonyabb ellenszolgáltatást megjelenítő ajánlatot az Ecolab-Hygiene Kft. ajánlattevő nyújtotta be.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlini Utca 47-49.

10361863241

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 2 241 000,- Ft), mely ajánlat az eljárás becsült értékére és a rendelkezésre álló fedezet összegére (nettó 2 340 000,-Ft) tekintettel elfogadható; A második legalacsonyabb ellenszolgáltatást megjelenítő ajánlatot az

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő nyújtotta be.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6000 Kecskemét, Kiskőrösi Út 12 12871296203

Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét Kiskőrösi Út 12. ajánlattevő ajánlata az eljárás 1. részében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok szerint: - Ajánlatkérő 2018. december 5. napján kelt, a Döntési jegyzőkönyv III. részében foglalt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésére nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata olyan hiányosságokban szenved, melyek nem orvosolhatóak: - Ajánlatkérő nem nyújtott be a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8-18. §-a szerint közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által ellenjegyzett nyilatkozatot - Ajánlatkérő az M.1 alkalmassági követelmény vonatkozásában nem nyújtotta be a szerződést kötő másik fél által kiállított referenciaigazolást a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. §-ának megfelelően - Ajánlatkérő ajánlata részeként nem nyújtott be biztonsági adatlapokat a megajánlott termékekről Ajánlatkérő a Kbt. 2. § (8) bekezdése alapján a Ptk. 6:64. § (1) bekezdése szerint 2019. január 23. napján kérte fel a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásban megjelölt ajánlattevőket ajánlatuk további fenntartására, 2019. január 29. napján 17:00 órai nyilatkozattételi határidővel. A Gladiolus Kft. egyetlen részajánlata vonatkozásában sem nyújtott be nyilatkozatot az ajánlati kötöttség fenntartásáról, így ajánlata nem minősül fenntartottnak.

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Ajánlatkérő negyedik alkalommal a Kbt. 2. § (8) bekezdése alapján a Ptk. 6:64. § (1) bekezdése szerint 2019. január 23. napján kérte fel a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásban megjelölt ajánlattevőket ajánlatuk további fenntartására, 2019. április 1. napján 17:00 órai nyilatkozattételi határidővel. A HARTMANN-RICO Hungária Kft. ajánlattevő nem nyújtott be nyilatkozatot az eljárás 2. részében az ajánlati kötöttség fenntartásáról, így ajánlata nem minősül fenntartottnak.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - Takarítási termékcsoport III.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás tárgyi része eredménytelen, tekintettel arra, hogy az eljárási részben benyújtott ajánlatok érvénytelennek minősülnek.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

• Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét Kiskőrösi Út 12.). Ajánlattevő ajánlata az eljárás 3. részében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok szerint: - Ajánlatkérő

2018. december 5. napján kelt, a Döntési jegyzőkönyv III. részében foglalt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésére nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata olyan hiányosságokban szenved, melyek nem orvosolhatóak: - Ajánlatkérő nem nyújtott be a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8-18. §-a szerint közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által ellenjegyzett nyilatkozatot - Ajánlatkérő az M.1 alkalmassági követelmény vonatkozásában nem nyújtotta be a szerződést kötő másik fél által kiállított referenciaigazolást a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. §-ának megfelelően - Ajánlatkérő ajánlata részeként nem nyújtott be biztonsági adatlapokat a megajánlott termékekről - Ajánlatkérő az eljárás 3. részében nem igazolta, hogy az M.1. alkalmassági követelményre bemutatott referencia nyilatkozatban bemutatott termékek környezetbarát tisztítószeresek. - Ajánlatkérő nem nyújtott felvilágosítást arról, hogy az eljárás 3. részében benyújtott termékek egy gyártó által gyártott termékcsaládba tartoznak-e. • Ecolab-Hygiene Kft. (1139 Budapest, Váci út 81-83.) Ajánlattevő ajánlata az eljárás 3. részében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok szerint: - Ajánlatkérő 2019. január 31. napján kelt, a Döntési jegyzőkönyv IV. részében foglalt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésére nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata olyan hiányosságokban szenved, mely nem orvosolható: - Ajánlatkérő nem nyújtott be felvilágosítást a megajánlott termékek környezetbarát minőségéről, így nem igazolta, hogy a 3. részben benyújtott ajánlata megfelel a műszaki specifikációban rögzített minimumkövetelménynek.

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 4 - Konyhai termékcsoport I.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ecolab-Hygiene Kft, 1139 Budapest, Váci Út 81-83

10785643241

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 2 067 975,- Ft Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentációban és a jogszabályokban foglaltaknak.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Ecolab-Hygiene Kft

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ecolab-Hygiene Kft, 1139 Budapest, Váci Út 81-83

10785643241

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 2 067 975,- Ft, mely ajánlat az eljárás becsült értékére és a rendelkezésre álló fedezet összegére (nettó 2 742 750,-Ft) tekintettel elfogadható. A legalacsonyabb ellenszolgáltatást megjelenítő ajánlatot az Ecolab-Hygiene Kft. ajánlattevő nyújtotta be.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**



**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6000 Kecskemét, Kiskőrösi Út 12 12871296203

Ajánlattevő ajánlata az eljárás 4. részében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok szerint: - Ajánlatkérő 2018. december 5. napján kelt, a Döntési jegyzőkönyv III. részében foglalt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésére nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata olyan hiányosságokban szenved, melyek nem orvosolhatóak: - Ajánlatkérő nem nyújtott be a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8-18. §-a szerint közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által ellenjegyzett nyilatkozatot - Ajánlatkérő az M.1 alkalmassági követelmény vonatkozásában nem nyújtotta be a szerződést kötő másik fél által kiállított referenciaigazolást a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. §-ának megfelelően - Ajánlatkérő ajánlata részeként nem nyújtott be biztonsági adatlapokat a megajánlott termékekről

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 5 - Konyhai termékcsoport II.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás tárgyi része eredménytelen, tekintettel arra, hogy az eljárási részben benyújtott ajánlat érvénytelennek minősül.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

• Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét Kiskőrösi Út 12.). Ajánlattevő ajánlata az eljárás 5. részében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok szerint: - Ajánlatkérő 2018. december 5. napján kelt, a Döntési jegyzőkönyv III. részében foglalt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésére nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata olyan hiányosságokban szenved, melyek nem orvosolhatóak: - Ajánlatkérő nem nyújtott be a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8-18. §-a szerint közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által ellenjegyzett nyilatkozatot - Ajánlatkérő az M.1 alkalmassági követelmény vonatkozásában nem nyújtotta be a szerződést kötő másik fél által kiállított referenciaigazolást a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. §-ának megfelelően - Ajánlatkérő ajánlata részeként nem nyújtott be biztonsági adatlapokat a megajánlott termékekről

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Konyhai termékcsoport III.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás tárgyi része eredménytelen, tekintettel arra, hogy az eljárási részben benyújtott ajánlat érvénytelennek minősül.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

• Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét Kiskőrösi Út 12.). Ajánlattevő ajánlata az eljárás 6. részében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok szerint: - Ajánlatkérő 2018. december 5. napján kelt, a Döntési jegyzőkönyv III. részében foglalt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésére nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata olyan hiányosságokban szenved, melyek nem orvosolhatóak: - Ajánlatkérő nem nyújtott be a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8-18. §-a szerint közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által ellenjegyzett nyilatkozatot - Ajánlatkérő az M.1 alkalmassági követelmény vonatkozásában nem nyújtotta be a szerződést kötő másik fél által kiállított referenciaigazolást a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. §-ának megfelelően - Ajánlatkérő ajánlata részeként nem nyújtott be biztonsági adatlapokat a megajánlott termékekről

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 7 - Konyhai termékcsoport IV.

A szerződés száma: .....

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: .....

A szerződés megkötését megtagadták: .....

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ecolab-Higiene Kft, 1139 Budapest, Váci Út 81-83

10785643241

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 945 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, illetve a jogszabályokban foglaltaknak.

EUROMEDIC TRADING Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1051 Budapest, Dorottya Utca 1 12077571241

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 1 307 040,- Ft Ajánlattevő ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, illetve a jogszabályokban foglaltaknak.

Brilliance Distributor Kft., 1224 Budapest, Damjanich Utca 12.

13619141243

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 1 667 400,- Ft Ajánlattevő ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, illetve a jogszabályokban foglaltaknak.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Ecolab-Higiene Kft

Szöveges értékelés:

EUROMEDIC TRADING Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Brilliance Distributor Kft.

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 945 000,- Ft, mely ajánlat az eljárás becsült értékére és a rendelkezésre álló fedezet összegére (nettó 1 657 535,-Ft) tekintettel elfogadható. A legalacsonyabb ellenszolgáltatást megjelenítő ajánlatot az Ecolab-Hygiene Kft. ajánlattevő nyújtotta be.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

EUROMEDIC TRADING Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1051 Budapest, Dorottya Utca 1 12077571241

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár mindösszesen: 1 307 040,- Ft, mely ajánlat az eljárás becsült értékére és a rendelkezésre álló fedezet összegére (nettó 1 657 535,-Ft) tekintettel elfogadható A második legalacsonyabb ellenszolgáltatást megjelenítő ajánlatot az EUROMEDIC TRADING Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő nyújtotta be.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Logisztikai szolgáltatás

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Euromedic International Hungária Kft. - 10850868-2-41

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6000 Kecskemét, Kiskőrösi Út 12 12871296203

Ajánlatkérő a Kbt. 2. § (8) bekezdése alapján a Ptk. 6:64. § (1) bekezdése szerint 2019. január 23. napján kérte fel ajánlattevőket ajánlatuk további fenntartására, 2019. január 29. napján 17:00 órai nyilatkozattételi határidővel. A Gladiolus Kft. egyetlen részajánlata vonatkozásában sem nyújtott be nyilatkozatot az ajánlati kööttség fenntartásáról, így ajánlata nem minősül fenntartottnak. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - Konyhai termékcsoport V.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Brilliance Distributor Kft., 1224 Budapest, Damjanich Utca 12.

13619141243

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 390 660,- Ft. Ajánlattevő ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, illetve a jogszabályokban foglaltaknak.

Ecolab-Hygiene Kft, 1139 Budapest, Váci Út 81-83

10785643241

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 1 238 622,- Ft. Ajánlattevő ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, illetve a jogszabályokban foglaltaknak.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Brilliance Distributor Kft.

Szöveges értékelés:

Ecolab-Hygiene Kft

Szöveges értékelés:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Brilliance Distributor Kft., 1224 Budapest, Damjanich Utca 12.

13619141243

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 390 660,- Ft), mely ajánlat az eljárás becsült értékére és a rendelkezésre álló fedezet összegére (nettó 1 127 289,-Ft) tekintettel elfogadható. A legalacsonyabb ellenszolgáltatást megjelenítő ajánlatot a Brilliance Distributor Kft. ajánlattevő nyújtotta be.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és

**ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ecolab-Hygiene Kft, 1139 Budapest, Váci Út 81-83

10785643241

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 1 238 622,- Ft. Az ajánlati ár meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét (nettó 1 127 289,-Ft), így az ajánlat abban az esetben fogadható el, ha Ajánlatkérő gondoskodik a fedezet kiegészítéséről. A második legalacsonyabb ellenszolgáltatást megjelenítő ajánlatot az Ecolab-Hygiene Kft. ajánlattevő nyújtotta be.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6000 Kecskemét, Kiskőrösi Út 12 12871296203

- Ajánlatkérő 2018. szeptember 17. napján a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján aránytalanul alacsony árra vonatkozó indoklás kérést küldött Ajánlattevőnek, 2018. szeptember 24. napján 16:00 órai teljesítési határidővel, a közbeszerzési eljárás 8. valamint 14. részében benyújtott ajánlatával kapcsolatban. Ajánlattevő határidőig nem nyújtott be indoklást. A Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által az eljárás 8. és 14. részében benyújtott ajánlat mindezek alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 9 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport I.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (2) bekezdésének a) pontja szerint: „(2) Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha a) a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné vált vagy a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye [53. § (4)-(6) bekezdés];” A Kbt. 53. § (4) bekezdése a következőket tartalmazza: „(4) Az (1) bekezdésben foglalt határidő leteltét követően az ajánlatkérő nem köteles az ajánlatokat, valamint a részvételi jelentkezéseket elbírálni, a tárgyalást vagy párbeszédet befejezni, a több szakaszból álló eljárásokban az ajánlattételi felhívást az ajánlattételi határidő lejártáig visszavonhatja, ha bizonyítani tudja, hogy az (1) bekezdésben foglalt határidő leteltét követően beállott, ellenőrzési körén kívül eső és általa előre nem látható körülmény miatt a szerződés teljesítésére nem lenne képes, vagy ilyen körülmény miatt a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye. Ezekben az esetekben az ajánlatkérőnek az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítania.” Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentációban a következőket rögzítette: „Tekintettel arra, hogy a beszerzés tárgya központosított - országos, regionális - közbeszerzési eljárásba is bevonásra kerülhet, ezért Megrendelő a következő bontó feltételt köti ki: Megrendelő szerződéses kötelezettséget kizárólag a Ptk. 6:116. § (2) bekezdése szerinti, arra vonatkozó bontó feltétellel vállal, hogy amennyiben a beszerzés tárgyára vonatkozóan a központosított közbeszerzési rendszerben vagy összevont közbeszerzési eljárás keretében keretmegállapodás vagy szerződés kerül megkötésre, a központosított vagy összevont közbeszerzés rendszerében kell a beszerzést megvalósítania. Felek rögzítik, hogy ebből Megrendelőnek semmilyen hátrányos következménye nem származhat.” Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint ajánlatkérő által indított, 2018/S 074-163980 azonosító számú közbeszerzési eljárás eredményhirdetménye 2018. december 5. napján került publikálásra. Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő 2019. január 1. napjától kezdődően köteles a 2018/S 074-163980 azonosító számú, 2018. november 8. napján aláírt keretmegállapodásból kell beszerzési igényét teljesítenie, a Bíráló Bizottság az eljárás 9.-18. részeinek a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítását látja szükségesnek. Tekintettel a 9-18. részek eredménytelenségére, Ajánlatkérő ezen részek vonatkozásában nem folytatta le az ajánlatok további bírálatát.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport II.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (2) bekezdésének a) pontja szerint: „(2) Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha a) a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné vált vagy a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye [53. § (



4)-(6) bekezdés];” A Kbt. 53. § (4) bekezdése a következőket tartalmazza: „(4) Az (1) bekezdésben foglalt határidő leteltét követően az ajánlatkérő nem köteles az ajánlatokat, valamint a részvételi jelentkezéseket elbírálni, a tárgyalást vagy párbeszédet befejezni, a több szakaszból álló eljárásokban az ajánlattételi felhívást az ajánlattételi határidő lejártáig visszavonhatja, ha bizonyítani tudja, hogy az (1) bekezdésben foglalt határidő leteltét követően beállott, ellenőrzési körén kívül eső és általa előre nem látható körülmény miatt a szerződés teljesítésére nem lenne képes, vagy ilyen körülmény miatt a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye. Ezekben az esetekben az ajánlatkérőnek az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítania.” Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentációban a következőket rögzítette: „Tekintettel arra, hogy a beszerzés tárgya központosított – országos, regionális – közbeszerzési eljárásba is bevonásra kerülhet, ezért Megrendelő a következő bontó feltételt köti ki: Megrendelő szerződéses kötelezettséget kizárólag a Ptk. 6:116. § (2) bekezdése szerinti, arra vonatkozó bontó feltétellel vállal, hogy amennyiben a beszerzés tárgyára vonatkozóan a központosított közbeszerzési rendszerben vagy összevont közbeszerzési eljárás keretében keretmegállapodás vagy szerződés kerül megkötésre, a központosított vagy összevont közbeszerzés rendszerében kell a beszerzést megvalósítania. Felek rögzítik, hogy ebből Megrendelőnek semmilyen hátrányos következménye nem származhat.” Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint ajánlatkérő által indított, 2018/S 074-163980 azonosító számú közbeszerzési eljárás eredményhirdetménye 2018. december 5. napján került publikálásra. Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő 2019. január 1. napjától kezdődően köteles a 2018/S 074-163980 azonosító számú, 2018. november 8. napján aláírt keretmegállapodásból kell beszerzési igényét teljesítenie, a Bíráló Bizottság az eljárás 9.-18. részeinek a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítását látja szükségesnek. Tekintettel a 9-18. részek eredménytelenítésére, Ajánlatkérő ezen részek vonatkozásában nem folytatta le az ajánlatok további bírálatát.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

#### **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

#### **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### **V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

### **V.2 Az eljárás eredménye**

#### **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

#### **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### **V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

#### **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

#### **V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

#### **V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

#### **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

#### **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

#### **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 11 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport III.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (2) bekezdésének a) pontja szerint: „(2) Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha a) a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné vált vagy a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye [53. § (4)-(6) bekezdés];” A Kbt. 53. § (4) bekezdése a következőket tartalmazza: „(4) Az (1) bekezdésben foglalt határidő leteltét követően az ajánlatkérő nem köteles az ajánlatokat, valamint a részvételi jelentkezéseket elbírálni, a tárgyalást vagy párbeszédet befejezni, a több szakaszból álló eljárásokban az ajánlattételi felhívást az ajánlattételi határidő lejártáig visszavonhatja, ha bizonyítani tudja, hogy az (1) bekezdésben foglalt határidő leteltét követően beállott, ellenőrzési körén kívül eső és általa előre nem látható körülmény miatt a szerződés teljesítésére nem lenne képes, vagy ilyen körülmény miatt a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye. Ezekben az esetekben az ajánlatkérőnek az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítania.” Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentációban a következőket rögzítette: „Tekintettel arra, hogy a beszerzés tárgya központosított - országos, regionális - közbeszerzési eljárásba is bevonásra kerülhet, ezért Megrendelő a következő bontó feltételt köti ki: Megrendelő szerződéses kötelezettséget kizárólag a Ptk. 6:116. § (2) bekezdése szerinti, arra vonatkozó bontó feltétellel vállal, hogy amennyiben a beszerzés tárgyára vonatkozóan a központosított közbeszerzési rendszerben vagy összevont közbeszerzési eljárás keretében keretmegállapodás vagy szerződés kerül megkötésre, a központosított vagy összevont közbeszerzés rendszerében kell a beszerzést megvalósítania. Felek rögzítik, hogy ebből Megrendelőnek semmilyen hátrányos következménye nem származhat.” Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint ajánlatkérő által indított, 2018/S 074-163980 azonosító számú közbeszerzési eljárás eredményhirdetménye 2018. december 5. napján került publikálásra. Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő 2019. január 1. napjától kezdődően köteles a 2018/S 074-163980 azonosító számú, 2018. november 8. napján aláírt keretmegállapodásból kell beszerzési igényét teljesítenie, a Bíráló Bizottság az eljárás 9.-18. részeinek a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítását látja szükségesnek. Tekintettel a 9-18. részek eredménytelenségére, Ajánlatkérő ezen részek vonatkozásában nem folytatta le az ajánlatok további bírálatát.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 6

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 12 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport IV.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (2) bekezdésének a) pontja szerint: „(2) Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha a) a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné vált vagy a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye [53. § (4)-(6) bekezdés];” A Kbt. 53. § (4) bekezdése a következőket tartalmazza: „(4) Az (1) bekezdésben foglalt határidő leteltét követően az ajánlatkérő nem köteles az ajánlatokat, valamint a részvételi jelentkezéseket elbírálni, a tárgyalást vagy párbeszédet befejezni, a több szakaszból álló eljárásokban az ajánlattételi felhívást az ajánlattételi határidő lejártáig visszavonhatja, ha bizonyítani tudja, hogy az (1) bekezdésben foglalt határidő leteltét követően beállott, ellenőrzési körén kívül eső és általa előre nem látható körülmény miatt a szerződés teljesítésére nem lenne képes, vagy ilyen körülmény miatt a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye. Ezekben az esetekben az ajánlatkérőnek az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítania.” Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentációban a következőket rögzítette: „Tekintettel arra, hogy a beszerzés tárgya központosított - országos, regionális - közbeszerzési eljárásba is bevonásra kerülhet, ezért Megrendelő a következő bontó feltételt köti ki: Megrendelő szerződéses kötelezettséget kizárólag a Ptk. 6:116. § (2) bekezdése szerinti, arra vonatkozó bontó feltétellel vállal, hogy amennyiben a beszerzés tárgyára vonatkozóan a központosított közbeszerzési rendszerben vagy összevont közbeszerzési eljárás keretében keretmegállapodás vagy szerződés kerül megkötésre, a központosított vagy összevont közbeszerzés rendszerében kell a beszerzést megvalósítania. Felek rögzítik, hogy ebből Megrendelőnek semmilyen hátrányos következménye nem származhat.” Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint ajánlatkérő által indított, 2018/S 074-163980 azonosító számú közbeszerzési eljárás eredményhirdetménye 2018. december 5. napján került publikálásra. Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő 2019. január 1. napjától kezdődően köteles a 2018/S 074-163980 azonosító számú, 2018. november 8. napján aláírt keretmegállapodásból kell beszerzési igényét teljesítenie, a Bíráló Bizottság az eljárás 9.-18. részeinek a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítását látja szükségesnek. Tekintettel a 9-18. részek eredménytelenítésére, Ajánlatkérő ezen részek vonatkozásában nem folytatta le az ajánlatok további bírálatát.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 13 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport V.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (2) bekezdésének a) pontja szerint: „(2) Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha a) a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné vált vagy a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye [53. § (4)-(6) bekezdés];” A Kbt. 53. § (4) bekezdése a következőket tartalmazza: „(4) Az (1) bekezdésben foglalt határidő leteltét követően az ajánlatkérő nem köteles az ajánlatokat, valamint a részvételi jelentkezéseket elbírálni, a tárgyalást vagy párbeszédet befejezni, a több szakaszból álló eljárásokban az ajánlattételi felhívást az ajánlattételi határidő lejártáig visszavonhatja, ha bizonyítani tudja, hogy az (1) bekezdésben foglalt határidő leteltét követően beállott, ellenőrzési körén kívül eső és általa előre nem látható körülmény miatt a

szerződés teljesítésére nem lenne képes, vagy ilyen körülmény miatt a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye. Ezekben az esetekben az ajánlatkérőnek az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítania.” Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentációban a következőket rögzítette: „Tekintettel arra, hogy a beszerzés tárgya központosított - országos, regionális - közbeszerzési eljárásba is bevonásra kerülhet, ezért Megrendelő a következő bontó feltételt köti ki: Megrendelő szerződéses kötelezettséget kizárólag a Ptk. 6:116. § (2) bekezdése szerinti, arra vonatkozó bontó feltétellel vállal, hogy amennyiben a beszerzés tárgyára vonatkozóan a központosított közbeszerzési rendszerben vagy összevont közbeszerzési eljárás keretében keretmegállapodás vagy szerződés kerül megkötésre, a központosított vagy összevont közbeszerzés rendszerében kell a beszerzést megvalósítania. Felek rögzítik, hogy ebből Megrendelőnek semmilyen hátrányos következménye nem származhat.” Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint ajánlatkérő által indított, 2018/S 074-163980 azonosító számú közbeszerzési eljárás eredményhirdetménye 2018. december 5. napján került publikálásra. Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő 2019. január 1. napjától kezdődően köteles a 2018/S 074-163980 azonosító számú, 2018. november 8. napján aláírt keretmegállapodásból kell beszerzési igényét teljesítenie, a Bíráló Bizottság az eljárás 9.-18. részeinek a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítását látja szükségesnek. Tekintettel a 9-18. részek eredménytelenítésére, Ajánlatkérő ezen részek vonatkozásában nem folytatta le az ajánlatok további bírálatát.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

#### **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

#### **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### **V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

### **V.2 Az eljárás eredménye**

#### **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 6

#### **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### **V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

#### **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

#### **V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

#### **V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

#### **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

#### **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

#### **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 14 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport VI.

A szerződés száma: .....

Az eljárás eredményes volt: Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (2) bekezdésének a) pontja szerint: „(2) Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha a) a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné vált vagy a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye [53. § (4)-(6) bekezdés];” A Kbt. 53. § (4) bekezdése a következőket tartalmazza: „(4) Az (1) bekezdésben foglalt határidő leteltét követően az ajánlatkérő nem köteles az ajánlatokat, valamint a részvételi jelentkezéseket elbírálni, a tárgyalást vagy párbeszédet befejezni, a több szakaszból álló eljárásokban az ajánlattételi felhívást az ajánlattételi határidő lejártáig visszavonhatja, ha bizonyítani tudja, hogy az (1) bekezdésben foglalt határidő leteltét követően beállott, ellenőrzési körén kívül eső és általa előre nem látható körülmény miatt a szerződés teljesítésére nem lenne képes, vagy ilyen körülmény miatt a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye. Ezekben az esetekben az ajánlatkérőnek az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítania.” Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentációban a következőket rögzítette: „Tekintettel arra, hogy a beszerzés tárgya központosított – országos, regionális – közbeszerzési eljárásba is bevonásra kerülhet, ezért Megrendelő a következő bontó feltételt köti ki: Megrendelő szerződéses kötelezettséget kizárólag a Ptk. 6:116. § (2) bekezdése szerinti, arra vonatkozó bontó feltétellel vállal, hogy amennyiben a beszerzés tárgyára vonatkozóan a központosított közbeszerzési rendszerben vagy összevont közbeszerzési eljárás keretében keretmegállapodás vagy szerződés kerül megkötésre, a központosított vagy összevont közbeszerzés rendszerében kell a beszerzést megvalósítania. Felek rögzítik, hogy ebből Megrendelőnek semmilyen hátrányos következménye nem származhat.” Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint ajánlatkérő által indított, 2018/S 074-163980 azonosító számú közbeszerzési eljárás eredményhirdetménye 2018. december 5. napján került publikálásra. Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő 2019. január 1. napjától kezdődően köteles a 2018/S 074-163980 azonosító számú, 2018. november 8. napján aláírt keretmegállapodásból kell beszerzési igényét teljesítenie, a Bíráló Bizottság az eljárás 9.-18. részeinek a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítását látja szükségesnek. Tekintettel a 9-18. részek eredménytelenítésére, Ajánlatkérő ezen részek vonatkozásában nem folytatta le az ajánlatok további bírálatát.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 7

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 15 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport VII.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (2) bekezdésének a) pontja szerint: „(2) Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha a) a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné vált vagy a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye [53. § (4)-(6) bekezdés];” A Kbt. 53. § (4) bekezdése a következőket tartalmazza: „(4) Az (1) bekezdésben foglalt határidő leteltét követően az ajánlatkérő nem köteles az ajánlatokat, valamint a részvételi jelentkezéseket elbírálni, a tárgyalást vagy párbeszédet befejezni, a több szakaszból álló eljárásokban az ajánlattételi felhívást az ajánlattételi határidő lejártáig visszavonhatja, ha bizonyítani tudja, hogy az (1) bekezdésben foglalt határidő leteltét követően beállott, ellenőrzési körén kívül eső és általa előre nem látható körülmény miatt a szerződés teljesítésére nem lenne képes, vagy ilyen körülmény miatt a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye. Ezekben az esetekben az ajánlatkérőnek az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítania.” Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentációban a következőket rögzítette: „Tekintettel arra, hogy a beszerzés tárgya központosított - országos, regionális - közbeszerzési eljárásba is bevonásra kerülhet, ezért Megrendelő a következő bontó feltétellel vállal, hogy amennyiben a beszerzés tárgyára vonatkozóan a központosított közbeszerzési rendszerben vagy összevont közbeszerzési eljárás keretében keretmegállapodás vagy szerződés kerül megkötésre, a központosított vagy összevont közbeszerzés rendszerében kell a beszerzést megvalósítania. Felek rögzítik, hogy ebből Megrendelőnek semmilyen hátrányos következménye nem származhat.” Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint ajánlatkérő által indított, 2018/S 074-163980 azonosító számú közbeszerzési eljárás eredményhirdetménye 2018. december 5. napján került publikálásra. Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő 2019. január 1. napjától kezdődően köteles a 2018/S 074-163980 azonosító számú, 2018. november 8. napján aláírt keretmegállapodásból kell beszerzési igényét teljesítenie, a Bíráló Bizottság az eljárás 9.-18. részeinek a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítását látja szükségesnek. Tekintettel a 9-18. részek eredménytelenítésére, Ajánlatkérő ezen részek vonatkozásában nem folytatta le az ajánlatok további bírálatát.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:



**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 6

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 16 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport VIII.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (2) bekezdésének a) pontja szerint: „(2) Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha a) a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné vált vagy a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye [53. § (4)-(6) bekezdés];” A Kbt. 53. § (4) bekezdése a következőket tartalmazza: „(4) Az (1) bekezdésben foglalt határidő leteltét követően az ajánlatkérő nem köteles az ajánlatokat, valamint a részvételi jelentkezéseket elbírálni, a tárgyalást vagy párbeszédet befejezni, a több szakaszból álló eljárásokban az ajánlattételi felhívást az ajánlattételi határidő lejártáig visszavonhatja, ha bizonyítani tudja, hogy az (1) bekezdésben foglalt határidő leteltét követően beállott, ellenőrzési körén kívül eső és általa előre nem látható körülmény miatt a szerződés teljesítésére nem lenne képes, vagy ilyen körülmény miatt a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye. Ezekben az esetekben az ajánlatkérőnek az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítania.” Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentációban a következőket rögzítette: „Tekintettel arra, hogy a beszerzés tárgya központosított - országos, regionális - közbeszerzési eljárásba is bevonásra kerülhet, ezért Megrendelő a következő bontó feltételt köti



ki: Megrendelő szerződéses kötelezettséget kizárólag a Ptk. 6:116. § (2) bekezdése szerinti, arra vonatkozó bontó feltétellel vállal, hogy amennyiben a beszerzés tárgyára vonatkozóan a központosított közbeszerzési rendszerben vagy összevont közbeszerzési eljárás keretében keretmegállapodás vagy szerződés kerül megkötésre, a központosított vagy összevont közbeszerzés rendszerében kell a beszerzést megvalósítania. Felek rögzítik, hogy ebből Megrendelőnek semmilyen hátrányos következménye nem származhat." Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint ajánlatkérő által indított, 2018/S 074-163980 azonosító számú közbeszerzési eljárás eredményhirdetménye 2018. december 5. napján került publikálásra. Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő 2019. január 1. napjától kezdődően köteles a 2018/S 074-163980 azonosító számú, 2018. november 8. napján aláírt keretmegállapodásból kell beszerzési igényét teljesítenie, a Bíráló Bizottság az eljárás 9.-18. részeinek a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján eredménytelené nyilvánítását látja szükségesnek. Tekintettel a 9-18. részek eredménytelenítésére, Ajánlatkérő ezen részek vonatkozásában nem folytatta le az ajánlatok további bírálatát.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

#### **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

#### **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### **V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

### **V.2 Az eljárás eredménye**

#### **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

#### **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### **V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

#### **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

#### **V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

#### **V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

#### **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

#### **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

#### **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### **V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 17 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport IX.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (2) bekezdésének a) pontja szerint: „(2) Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha a) a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné vált vagy a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye [53. § (4)-(6) bekezdés];” A Kbt. 53. § (4) bekezdése a következőket tartalmazza: „(4) Az (1) bekezdésben foglalt határidő leteltét követően az ajánlatkérő nem köteles az ajánlatokat, valamint a részvételi jelentkezéseket elbírálni, a tárgyalást vagy párbeszédet befejezni, a több szakaszból álló eljárásokban az ajánlattételi felhívást az ajánlattételi határidő lejártáig visszavonhatja, ha bizonyítani tudja, hogy az (1) bekezdésben foglalt határidő leteltét követően beállott, ellenőrzési körén kívül eső és általa előre nem látható körülmény miatt a szerződés teljesítésére nem lenne képes, vagy ilyen körülmény miatt a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye. Ezekben az esetekben az ajánlatkérőnek az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítania.” Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentációban a következőket rögzítette: „Tekintettel arra, hogy a beszerzés tárgya központosított - országos, regionális - közbeszerzési eljárásba is bevonásra kerülhet, ezért Megrendelő a következő bontó feltétellel vállal, hogy amennyiben a beszerzés tárgyára vonatkozóan a központosított közbeszerzési rendszerben vagy összevont közbeszerzési eljárás keretében keretmegállapodás vagy szerződés kerül megkötésre, a központosított vagy összevont közbeszerzés rendszerében kell a beszerzést megvalósítania. Felek rögzítik, hogy ebből Megrendelőnek semmilyen hátrányos következménye nem származhat.” Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint ajánlatkérő által indított, 2018/S 074-163980 azonosító számú közbeszerzési eljárás eredményhirdetménye 2018. december 5. napján került publikálásra. Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő 2019. január 1. napjától kezdődően köteles a 2018/S 074-163980 azonosító számú, 2018. november 8. napján aláírt keretmegállapodásból kell beszerzési igényét teljesítenie, a Bíráló Bizottság az eljárás 9.-18. részeinek a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítását látja szükségesnek. Tekintettel a 9-18. részek eredménytelenítésére, Ajánlatkérő ezen részek vonatkozásában nem folytatta le az ajánlatok további bírálatát.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

## V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

## V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

## V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

## V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 18 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport X.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (2) bekezdésének a) pontja szerint: „(2) Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha a) a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné vált vagy a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye [53. § (4)-(6) bekezdés];” A Kbt. 53. § (4) bekezdése a következőket tartalmazza: „(4) Az (1) bekezdésben foglalt határidő leteltét követően az ajánlatkérő nem köteles az ajánlatokat, valamint a részvételi jelentkezéseket elbírálni, a tárgyalást vagy párbeszédet befejezni, a több szakaszból álló eljárásokban az ajánlattételi felhívást az ajánlattételi határidő lejártáig visszavonhatja, ha bizonyítani tudja, hogy az (1) bekezdésben foglalt határidő leteltét követően beállott, ellenőrzési körén kívül eső és általa előre nem látható körülmény miatt a szerződés teljesítésére nem lenne képes, vagy ilyen körülmény miatt a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye. Ezekben az esetekben az ajánlatkérőnek az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítania.” Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentációban a következőket rögzítette: „Tekintettel arra, hogy a beszerzés tárgya központosított - országos, regionális - közbeszerzési eljárásba is bevonásra kerülhet, ezért Megrendelő a következő bontó feltételt köti ki: Megrendelő szerződéses kötelezettséget kizárólag a Ptk. 6:116. § (2) bekezdése szerinti, arra vonatkozó bontó feltétellel vállal, hogy amennyiben a beszerzés tárgyára vonatkozóan a központosított közbeszerzési rendszerben vagy összevont közbeszerzési eljárás keretében keretmegállapodás vagy szerződés kerül megkötésre, a központosított vagy összevont közbeszerzés rendszerében kell a beszerzést megvalósítania. Felek rögzítik, hogy ebből Megrendelőnek semmilyen hátrányos következménye nem származhat.” Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint ajánlatkérő által indított, 2018/S 074-163980 azonosító számú közbeszerzési eljárás eredményhirdetménye 2018. december 5. napján került publikálásra. Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő 2019. január 1. napjától kezdődően köteles a 2018/S 074-163980 azonosító számú, 2018. november 8. napján aláírt keretmegállapodásból kell beszerzési igényét teljesítenie, a Bíráló Bizottság az eljárás 9.-18. részeinek a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítását látja szükségesnek. Tekintettel a 9-18. részek eredménytelenítésére, Ajánlatkérő ezen részek vonatkozásában nem folytatta le az ajánlatok további bírálatát.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 19 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport XI.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Ecolab-Higiene Kft, 1139 Budapest, Váci Út 81-83 Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 78 750,- Ft. Ajánlattevő ajánlata megfelelt a jogszabályokban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.	10785643241
Brilliance Distributor Kft., 1224 Budapest, Damjanich Utca 12. Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 138 950,- Ft Ajánlattevő ajánlata megfelelt a jogszabályokban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.	13619141243

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Ecolab-Higiene Kft Szöveges értékelés:	
Brilliance Distributor Kft. Szöveges értékelés:	

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ecolab-Higiene Kft, 1139 Budapest, Váci Út 81-83 10785643241  
Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 78 750,- Ft, mely ajánlat az eljárás becsült értékére és a rendelkezésre álló fedezet összegére (nettó 98 508,-Ft) tekintettel elfogadható. A legalacsonyabb ellenszolgáltatást megjelenítő ajánlatot az Ecolab-Higiene Kft. ajánlattevő nyújtotta be.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Brilliance Distributor Kft., 1224 Budapest, Damjanich Utca 12. 13619141243  
Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 138 950,- Ft. Az ajánlati ár meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét (nettó 98 508,-Ft), így az ajánlat abban az esetben fogadható el, ha Ajánlatkérő gondoskodik a fedezet kiegészítéséről. A második legalacsonyabb ellenszolgáltatást megjelenítő ajánlatot a Brilliance Distributor Kft. ajánlattevő nyújtotta be

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

## V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

## V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6000 Kecskemét, Kiskőrösi Út 12 12871296203

Ajánlattevő a Kbt. 2. § (8) bekezdése alapján a Ptk. 6:64. § (1) bekezdése szerint 2019. január 23. napján kérte fel ajánlattevőket ajánlatuk további fenntartására, 2019. január 29. napján 17:00 órai nyilatkozattételi határidővel. A Gladiolus Kft. egyetlen részajánlata vonatkozásában sem nyújtott be nyilatkozatot az ajánlati kööttség fenntartásáról, így ajánlata nem minősül fenntartottnak. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 20 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport XII.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ecolab-Hygiene Kft, 1139 Budapest, Váci Út 81-83 10785643241

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 6 465 551,- Ft. Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Ecolab-Hygiene Kft

Szöveges értékelés: .....

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ecolab-Hygiene Kft, 1139 Budapest, Váci Út 81-83

10785643241

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 6 465 551,- Ft, mely ajánlat az eljárás becsült értékére és a rendelkezésre álló fedezet összegére (nettó 8 112 576,-Ft) tekintettel elfogadható. A legalacsonyabb ellenszolgáltatást megjelenítő ajánlatot az Ecolab-Hygiene Kft. ajánlattevő nyújtotta be.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gladius Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6000 Kecskemét, Kiskőrösi Út 12 12871296203

Ajánlattevő a Kbt. 2. § (8) bekezdése alapján a Ptk. 6:64. § (1) bekezdése szerint 2019. január 23. napján kérte fel ajánlattevőket ajánlatuk további fenntartására, 2019. január 29. napján 17:00 órai nyilatkozattételi határidővel. A Gladius Kft. egyetlen részajánlata vonatkozásában sem nyújtott be nyilatkozatot az ajánlati kötöttség fenntartásáról, így ajánlata nem minősül fenntartottnak. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

- Ajánlatkérő 2018. szeptember 17. napján a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján aránytalanul alacsony árra vonatkozó indoklás kérését küldött Ajánlattevőnek, 2018. szeptember 24. napján 16:00 órai teljesítési határidővel, a közbeszerzési eljárás 1., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 20., és 35. részében benyújtott ajánlatával kapcsolatban. Ajánlattevő határidőig nem nyújtott be indoklást. A HARTMANN-RICO Hungária Kft. által az eljárás 20. részében benyújtott ajánlat mindezek alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:

21 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport XIII.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15. 11978534203

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 2 088 450,- Ft Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban, valamint a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak.

TEVA Gyógyszergyár Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 4042 Debrecen, Pallagi Út 13. 10318353209

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 3 508 050,- Ft Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban, valamint a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak.

Ecolab-Hygiene Kft, 1139 Budapest, Váci Út 81-83 10785643241

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 5 320 770,- Ft. Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban, valamint a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

TEVA Gyógyszergyár Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

Ecolab-Hygiene Kft

Szöveges értékelés:



**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 11978534203  
6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15.

Alapmenyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 2 088 450,- Ft, mely ajánlat az eljárás becsült értékére és a rendelkezésre álló fedezet összegére (nettó 13 638 166,-Ft) tekintettel elfogadható. A legalacsonyabb ellenszolgáltatást megjelenítő ajánlatot a Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő nyújtotta be

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

TEVA Gyógyszergyár Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 4042 Debrecen, Pallagi Út 13. 10318353209

Alapmenyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 3 508 050,- Ft), mely ajánlat az eljárás becsült értékére és a rendelkezésre álló fedezet összegére (nettó 13 638 166,-Ft) tekintettel elfogadható. A második legalacsonyabb ellenszolgáltatást megjelenítő ajánlatot a TEVA Gyógyszergyár Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő nyújtotta be.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6000 Kecskemét, Kiskőrösi Út 12 12871296203

Ajánlattevő a Kbt. 2. § (8) bekezdése alapján a Ptk. 6:64. § (1) bekezdése szerint 2019. január 23. napján kérte fel ajánlattevőket ajánlatuk további fenntartására, 2019. január 29. napján 17:00 órai nyilatkozattételi határidővel. A Gladiolus Kft. egyetlen részajánlata vonatkozásában sem nyújtott be nyilatkozatot az ajánlati kötöttség fenntartásáról, így ajánlata nem minősül fenntartottnak. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 22 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport XIV.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás tárgyi része eredménytelen, tekintettel arra, hogy az eljárási részben benyújtott ajánlat érvénytelennek minősül

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

• Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét Kiskőrösi Út 12.) Ajánlattevő ajánlata az eljárás 22. részében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok szerint: - Ajánlatkérő 2018. december 5. napján kelt, a Döntési jegyzőkönyv III. részében foglalt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésére nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata olyan hiányosságokban szenved, melyek nem orvosolhatóak: Ajánlatkérő nem nyújtott be a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8-18. §-a szerint közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által ellenjegyzett nyilatkozatot Ajánlatkérő az M.1 alkalmassági követelmény vonatkozásában nem nyújtotta be a szerződést kötő másik fél által kiállított referenciaigazolást a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. §-ának megfelelően Ajánlatkérő ajánlata részeként nem nyújtott be biztonsági adatlapokat a megajánlott termékekről

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 23 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport XV.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HOGE Orvosi Műszer Kft., 1033 Budapest, Szőlőkert Utca 7.

10246887241

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 153 720,- Ft. Ajánlattevő ajánlata megfelelt a jogszabályokban, valamint a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

HOGE Orvosi Műszer Kft.

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HOGE Orvosi Műszer Kft., 1033 Budapest, Szőlőkert Utca 7.

10246887241

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 153 720,- Ft, mely ajánlat az eljárás becsült értékére és a rendelkezésre álló fedezet összegére (nettó 280 000,-Ft) tekintettel elfogadható. A legalacsonyabb ellenszolgáltatást megjelenítő ajánlatot a HOGE Orvosi Műszer Kft. ajánlattevő nyújtotta be.

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6000 Kecskemét, Kiskőrösi Út 12	12871296203
<ul style="list-style-type: none"><li>Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét Kiskőrösi Út 12. ajánlattevő ajánlata az eljárás 23. részében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok szerint: - Ajánlatkérő 2018. december 5. napján kelt, a Döntési jegyzőkönyv III. részében foglalt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésére nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata olyan hiányosságokban szenved, melyek nem orvosolhatóak: Ajánlatkérő nem nyújtott be a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8-18. §-a szerint közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által ellenjegyzett nyilatkozatot Ajánlatkérő az M.1 alkalmassági követelmény vonatkozásában nem nyújtotta be a szerződést kötő másik fél által kiállított referenciaigazolást a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. §-ának megfelelően Ajánlatkérő ajánlata részeként nem nyújtott be biztonsági adatlapokat a megajánlott termékekről</li></ul>	

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 24 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport XVI.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás tárgyi része eredménytelen, tekintettel arra, hogy az eljárási részben benyújtott ajánlat érvénytelennek minősül.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét Kiskőrösi Út 12.) ajánlattevő ajánlata az eljárás 24. részében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok szerint: Ajánlatkérő 2018. december 5. napján kelt, a Döntési jegyzőkönyv III. részében foglalt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésére nem nyújtott be

hiánypótlást, így ajánlata olyan hiányosságokban szenved, melyek nem orvosolhatóak: Ajánlatkérő nem nyújtott be a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8-18. §-a szerint közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által ellenjegyzett nyilatkozatot Ajánlatkérő az M.1 alkalmassági követelmény vonatkozásában nem nyújtotta be a szerződést kötő másik fél által kiállított referenciaigazolást a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. §-ának megfelelően Ajánlatkérő ajánlata részeként nem nyújtott be biztonsági adatlapokat a megajánlott termékekről

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 25 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport XVII.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HOGE Orvosi Műszer Kft., 1033 Budapest, Szőlőkert Utca 7.

10246887241

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 76 860,- Ft. Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban, valamint a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

HOGE Orvosi Műszer Kft.

Szöveges értékelés:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HOGE Orvosi Műszer Kft., 1033 Budapest, Szőlőkert Utca 7.

10246887241

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 76 860,- Ft, mely ajánlat az eljárás becsült értékére és a rendelkezésre álló fedezet összegére (nettó 140 000,-Ft) tekintettel elfogadható. A legalacsonyabb ellenszolgáltatást megjelenítő ajánlatot a HOGE Orvosi Műszer Kft. ajánlattevő nyújtotta be.

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6000 Kecskemét, Kiskőrösi Út 12 12871296203

ajánlattevő ajánlata az eljárás 1., 3., 4., 5., 6., 7., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., valamint 35. részében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok szerint: - Ajánlatkérő 2018. december 5. napján kelt, a Döntési jegyzőkönyv III. részében foglalt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésére nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata olyan hiányosságokban szenved, melyek nem orvosolhatóak: Ajánlatkérő nem nyújtott be a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8-18. §-a szerint közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által ellenjegyzett nyilatkozatot Ajánlatkérő az M.1 alkalmassági követelmény vonatkozásában nem nyújtotta be a szerződést kötő másik fél által kiállított referenciaigazolást a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. §-ának megfelelően Ajánlatkérő ajánlata részeként nem nyújtott be biztonsági adatlapokat a megajánlott termékekről

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 26 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport XVIII.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az érvénytelenség indoka:

Az eljárás tárgyi része eredménytelen, tekintettel arra, hogy az eljárási részben benyújtott ajánlat érvénytelennek minősül

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

• Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét Kiskőrösi Út 12.) ajánlattevő ajánlata az eljárás 26. részében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok szerint: - Ajánlatkérő 2018. december 5. napján kelt, a Döntési jegyzőkönyv III. részében foglalt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésére nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata olyan hiányosságokban szenved, melyek nem orvosolhatóak: Ajánlatkérő nem nyújtott be a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8-18. §-a szerint közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által ellenjegyzett nyilatkozatot Ajánlatkérő az M.1 alkalmassági követelmény vonatkozásában nem nyújtotta be a szerződést kötő másik fél által kiállított referenciaigazolást a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. §-ának megfelelően Ajánlatkérő ajánlata részeként nem nyújtott be biztonsági adatlapokat a megajánlott termékekről

##### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 27 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport XIX.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők



Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ecolab-Higiene Kft, 1139 Budapest, Váci Út 81-83

10785643241

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 1 188 890,- Ft. Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban, valamint a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak.

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15.

11978534203

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 1 828 170,- Ft. Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban, valamint a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Ecolab-Higiene Kft

Szöveges értékelés:

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ecolab-Higiene Kft, 1139 Budapest, Váci Út 81-83

10785643241

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 1 188 890,- Ft), mely ajánlat az eljárás becsült értékére és a rendelkezésre álló fedezet összegére (nettó 5 554 620,-Ft) tekintettel elfogadható. A bíráló bizottság megállapítja, hogy a legalacsonyabb ellenszolgáltatást megjelenítő ajánlatot az Ecolab-Higiene Kft. ajánlattevő nyújtotta be.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15.

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 1 828 170,- Ft), mely ajánlat az eljárás becsült értékére és a rendelkezésre álló fedezet összegére (nettó 5 554 620,-Ft) tekintettel elfogadható. A második legalacsonyabb ellenszolgáltatást megjelenítő ajánlatot a Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő nyújtotta be.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6000 Kecskemét, Kiskőrösi Út 12 12871296203

Ajánlatkérő a Kbt. 2. § (8) bekezdése alapján a Ptk. 6:64. § (1) bekezdése szerint 2019. január 23. napján kérte fel ajánlattevőket ajánlatuk további fenntartására, 2019. január 29. napján 17:00 órai nyilatkozattételi határidővel. A Gladiolus Kft. egyetlen részajánlata vonatkozásában sem nyújtott be nyilatkozatot az ajánlati kööttség fenntartásáról, így ajánlata nem minősül fenntartottnak.

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 28 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport XX.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás tárgyi része eredménytelen, tekintettel arra, hogy az eljárási részben benyújtott ajánlat érvénytelennek minősül.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

• Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét Kiskőrösi Út 12. ajánlattevő ajánlata az eljárás 28. részében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok szerint: - Ajánlatkérő 2018. december 5. napján kelt, a Döntési jegyzőkönyv III. részében foglalt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésére nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata olyan hiányosságokban szenved, melyek nem orvosolhatóak: Ajánlatkérő nem nyújtott be a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8-18. §-a szerint közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által ellenjegyzett nyilatkozatot Ajánlatkérő az M.1 alkalmassági követelmény vonatkozásában nem nyújtotta be a szerződést kötő másik fél által kiállított referenciaigazolást a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. §-ának megfelelően Ajánlatkérő ajánlata részeként nem nyújtott be biztonsági adatlapokat a megajánlott termékekről

##### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 29 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport XXI.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás tárgyi része eredménytelen, tekintettel arra, hogy az eljárási részben benyújtott ajánlat érvénytelennek minősül.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

• Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét Kiskőrösi Út 12. ajánlattevő ajánlata az eljárás 29. részében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok szerint: - Ajánlatkérő 2018. december 5. napján kelt, a Döntési jegyzőkönyv III. részében foglalt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésére nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata olyan hiányosságokban szenved, melyek nem orvosolhatóak: Ajánlatkérő nem nyújtott be a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8-18. §-a szerint közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által ellenjegyzett nyilatkozatot Ajánlatkérő az M.1 alkalmassági követelmény vonatkozásában nem nyújtotta be a szerződést kötő másik fél által kiállított referenciaigazolást a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. §-ának megfelelően Ajánlatkérő ajánlata részeként nem nyújtott be biztonsági adatlapokat a megajánlott termékekről

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 30 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport XXII.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás tárgyi része eredménytelen, tekintettel arra, hogy az eljárási részben benyújtott ajánlat érvénytelennek minősül.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét Kiskőrösi Út 12. ajánlattevő ajánlata az eljárás 30. részében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok szerint: - Ajánlatkérő

2018. december 5. napján kelt, a Döntési jegyzőkönyv III. részében foglalt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésére nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata olyan hiányosságokban szenved, melyek nem orvosolhatóak: Ajánlatkérő nem nyújtott be a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8-18. §-a szerint közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által ellenjegyzett nyilatkozatot Ajánlatkérő az M.1 alkalmassági követelmény vonatkozásában nem nyújtotta be a szerződést kötő másik fél által kiállított referenciaigazolást a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. §-ának megfelelően Ajánlatkérő ajánlata részeként nem nyújtott be biztonsági adatlapokat a megajánlott termékekről

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 31 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport XXIII.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás tárgyi része eredménytelen, tekintettel arra, hogy az eljárási részben benyújtott ajánlat érvénytelennek minősül

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét Kiskőrösi Út 12. ajánlattevő ajánlata az eljárás 31.részeben érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok szerint: - Ajánlatkérő 2018. december 5. napján kelt, a Döntési jegyzőkönyv III. részében foglalt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésére nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata olyan hiányosságokban szenved, melyek nem orvosolhatóak: Ajánlatkérő nem nyújtott be a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8-18. §-a szerint közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által ellenjegyzett nyilatkozatot Ajánlatkérő az M.1 alkalmassági követelmény vonatkozásában nem nyújtotta be a szerződést kötő másik fél által kiállított referenciaigazolást a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. §-ának megfelelően Ajánlatkérő ajánlata részeként nem nyújtott be biztonsági adatlapokat a megajánlott termékekről

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 32 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport XXIV.

A szerződés száma: .....

Az eljárás eredményes volt:

Nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás tárgyi része eredménytelen, tekintettel arra, hogy az eljárási részben benyújtott ajánlat érvénytelennek minősül.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

• Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét Kiskőrösi Út 12. ajánlattevő ajánlata az eljárás 32. részében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok szerint: - Ajánlatkérő 2018. december 5. napján kelt, a Döntési jegyzőkönyv III. részében foglalt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésére nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata olyan hiányosságokban szenved, melyek nem orvosolhatóak: Ajánlatkérő nem nyújtott be a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8-18. §-a szerint közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által ellenjegyzett nyilatkozatot Ajánlatkérő az M.1 alkalmassági követelmény vonatkozásában nem nyújtotta be a szerződést kötő másik fél által kiállított referenciaigazolást a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. §-ának megfelelően Ajánlatkérő ajánlata részeként nem nyújtott be biztonsági adatlapokat a megajánlott termékekről

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 33 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport XXV.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás tárgyi része eredménytelen, tekintettel arra, hogy az eljárási részben benyújtott ajánlat érvénytelennek minősül.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

• Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét Kiskőrösi Út 12. ajánlattevő ajánlata az eljárás 32. részében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok szerint: - Ajánlatkérő 2018. december 5. napján kelt, a Döntési jegyzőkönyv III. részében foglalt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésére nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata olyan hiányosságokban szenved, melyek nem orvosolhatóak: Ajánlatkérő nem nyújtott be a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8-18. §-a szerint közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által ellenjegyzett nyilatkozatot Ajánlatkérő az M.1 alkalmassági követelmény vonatkozásában nem nyújtotta be a szerződést kötő másik fél által kiállított referenciaigazolást a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. §-ának megfelelően Ajánlatkérő ajánlata részeként nem nyújtott be biztonsági adatlapokat a megajánlott termékekről

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**



**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 34 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport XXVI.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, 10361863241  
Berlini Utca 47-49.

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 2 905 560,- Ft. Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berliini 10361863241 Utca 47-49.

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 2 905 560,- Ft, mely ajánlat az eljárás becsült értékére és a rendelkezésre álló fedezet összegére (nettó 4 572 000,-Ft) tekintettel elfogadható. A legalacsonyabb ellenszolgáltatást megjelenítő ajánlatot az ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő nyújtotta be.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6000 Kecskemét, Kiskőrösi Út 12 12871296203

Ajánlattevő ajánlata az eljárás 34. részében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok szerint: - Ajánlatkérő 2018. december 5. napján kelt, a Döntési jegyzőkönyv III. részében foglalt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésére nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata olyan hiányosságokban szenved, melyek nem orvosolhatóak: Ajánlatkérő nem nyújtott be a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8-18. §-a szerint közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által ellenjegyzett nyilatkozatot Ajánlatkérő az M.1 alkalmassági követelmény vonatkozásában nem nyújtotta be a szerződést kötő másik fél által kiállított referenciaigazolást a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. §-ának megfelelően Ajánlatkérő ajánlata részeként nem nyújtott be biztonsági adatlapokat a megajánlott termékekről Ajánlatkérő az eljárás 34. része vonatkozásában nem nyújtotta be a kizáró okok és alkalmassági követelmények igazolását alátámasztó dokumentumokat.

**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 35 - Ápolási területhez kapcsolódó termékcsoport XXVII.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, 10361863241  
Berlini Utca 47-49.

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 1 342 320,- Ft Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban, valamint a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlini 10361863241  
Utca 47-49.

Alapmennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár: 1 342 320,- Ft), mely ajánlat az eljárás becsült értékére és a rendelkezésre álló fedezet összegére (nettó 1 983 100,-Ft) tekintettel elfogadható. A legalacsonyabb ellenszolgáltatást megjelenítő ajánlatot az ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő nyújtotta be.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gladius Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6000 Kecskemét, Kiskőrösi Út 12 12871296203

Ajánlattevő ajánlata az eljárás 35. részében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok szerint: - Ajánlatkérő 2018. december 5. napján kelt, a Döntési jegyzőkönyv III. részében foglalt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésére nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata olyan hiányosságokban szenved, melyek nem orvosolhatóak: Ajánlatkérő nem nyújtott be a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8-18. §-a szerint közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által ellenjegyzett nyilatkozatot. Ajánlatkérő az M.1 alkalmassági követelmény vonatkozásában nem nyújtotta be a szerződést kötő másik fél által kiállított referenciaigazolást a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. §-ának megfelelően. Ajánlatkérő ajánlata részeként nem nyújtott be biztonsági adatlapokat a megajánlott termékekről. Ajánlatkérő az eljárás 35. része vonatkozásában nem nyújtotta be a kizáró okok és alkalmassági követelmények igazolását alátámasztó dokumentumokat.

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8. 12278923213

- Ajánlatkérő 2018. szeptember 17. napján a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján aránytalanul alacsony árra vonatkozó indoklás kérést küldött Ajánlattevőnek, 2018. szeptember 24. napján 16:00 órai teljesítési határidővel, a közbeszerzési eljárás 1., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 20., és 35. részében benyújtott ajánlatával kapcsolatban. Ajánlattevő határidőig nem nyújtott be indoklást. HARTMANN-RICO Hungária Kft. által az eljárás 35. részében benyújtott ajánlat mindezek alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2019.06.01

Lejárata:

2019.06.10

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2019.05.31

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2019.05.31

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.10) További információk:

.....

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.05.10 13:23:21	Rokuszg

Összesen: 1 sor (1 / 1)